

Broj: 03-02-722/2023
Sarajevo, 27.03.2024. godine

**PARLAMENT FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

- Zastupnički dom -
gđa. Mirjana Marinković – Lepić, predsjedateljica
- Dom naroda -
gosp. Tomislav Martinović, predsjedatelj

Poštovani,

Sukladno članku IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u svezi sa čl. 178. i 179. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08 i 26/20) i sa čl. 171. i 172. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03, 21/09 i 24/20), radi razmatranja i usvajanja, dostavljam Vam **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM PLANIRANJU I KORIŠTENJU ZEMLJIŠTA NA RAZINI FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**, koji je utvrdila Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na 30. sjednici, održanoj 13.03.2024. godine.

Prijedlog zakona se dostavlja na službenim jezicima i pismima Federacije Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,



Privitak u printanoj i elektronskoj formi (CD):

- Prijedlog zakona na hrvatskom jeziku,
- Odredbe Zakona koje se mijenjaju,
- Izjava o usklađenosti,
- Obrazac broj 2,
- Obrazac IFP-NE,
- Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10, 45/10, 85/21 i 92/21)

Co: Federalno ministarstvo prostornog uređenja
gosp. Željko Nedić, ministar

Co: predmet

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA

PRIJEDLOG

ZAKON

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM PLANIRANJU I
KORIŠTENJU ZEMLJIŠTA NA RAZINI FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Sarajevo, ožujak 2024. godine

ZAKON

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM PLANIRANJU I KORIŠTENJU ZEMLJIŠTA NA RAZINI FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 1.

U Zakonu o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br. 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10, 45/10, 85/21 i 92/21), u članku 39. stavak (1) točka 1) mijenja se i glasi:

„1) podatke o parceli sa mišljenjem kantonalnog ministarstva prostornog uređenja koje sadrži izvod iz prostorno planskog dokumenta sa utvrđenim urbanističko-tehničkim uvjetima, te podatke o idejnom projektu na osnovu kojeg je mišljenje izdato;

Točka 3) mijenja se i glasi:

3) akt Federalnog ministarstva okoliša i turizma, sukladno propisima iz oblasti zaštite okoliša i idejni plan upravljanja građevinskim otpadom, sukladno propisima iz oblasti upravljanja otpadom i građevinskim otpadom;”

Članak 2.

U članku 40. stavak (1) iza riječi: “suglasnost” dodaju se riječi: “i/ili odobrenje za građenje”.

U članku 40. stavak (1) u točki 7) na kraju teksta točka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: “osim za rekonstrukciju komunalne infrastrukture i urbani mobilijar”.

Iza točke 7) dodaje se nova točka 8) koja glasi:

“8) Izuzetno od točke 7), za područja za koje je donesena odluka o pristupanju izradi detaljnih planskih dokumenata u obuhvatu područja koja su proglašena historijskim urbanim krajolicima, ovo ministarstvo donosi Rješenje o urbanističkoj suglasnosti na temelju pozitivnog mišljenja nadležne općinske/gradske službe za poslove prostornog planiranja, donesenog na temelju stručne ocjene povjerenstva koje formira općinsko/gradsko vijeće i mišljenja Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika sa aspekta usuglašenosti sa odlukom o proglašenju historijskog urbanog krajolika. Rješenja iz ove točke ugrađuju se u detaljni planski dokument u toku izrade i donošenja.”

Članak 3.

U članku 41. stavak (1) točka 6) mijenja se i glasi:

“ 6) akt Federalnog ministarstva okoliša i turizma, sukladno propisima iz oblasti zaštite okoliša”.

Članak 4.

U članku 45. stavak (1), broj „30“ zamjenjuje se brojem „15“.

Članak 5.

Članak 46a. mijenja se i glasi:

Članak 46a.

"(1) Lokacijska informacija je stručno-tehnički akt, kojim se dobiva informacija o urbanističko-tehničkim i drugim uvjetima za projektovanje građevine ili zahvata u prostoru na određenoj lokaciji.

(2) Osnov za izdavanje lokacijske informacije su usvojeni detaljni planski dokumenti za odnosno područje (zoning plan i/ili regulacioni plan i/ili urbanistički projekat).

(3) U zahtjevu za izdavanje lokacijske informacije navodi se: ime, prezime i adresa, odnosno naziv firme i sjedište podnosioca zahtjeva, te katastarska oznaka jednog ili više zemljišta (broj katastarske čestice i katastarska općina) za koje se traži izdavanje informacije.

(4) Ministarstvo može, u zavisnosti od namjene i lokacije građevine, zahtijevati od investitora dostavljanje i druge potrebne dokumentacije, sukladno posebnim propisima.

(5) Lokacijska informacija se izdaje za cijelu građevinsku parcelu koja je namijenjena za gradnju građevine ili drugi zahvat u prostoru.

(6) Ministarstvo izdaje lokacijsku informaciju najduže u roku od 10 dana od dana uredno podnesenog zahtjeva.

(7) Lokacijska informacija važi do izmjene važećeg ili donošenja novog detaljnog planskog dokumenta za odnosno područje, ako je njegovo donošenje predviđeno planom šireg područja, što će ministarstvo provjeriti po službenoj dužnosti prilikom prijema zahtjeva za izdavanje odobrenja za građenje."

Članak 6.

Čl. 46b. i 46c. brišu se.

Članak 7.

Odjeljak "b2) Lokacijska informacija za privremene građevine", kao i čl. 46d. i 46e. brišu se.

Članak 8.

U članku 57. stavak (1) broj „30“ zamjenjuje se brojem „15“.

Članak 9.

U članku 60. stavak (1) broj „20“ zamjenjuje se brojem „15“.

Članak 10.

U članku 64. stavak (3) riječi: „Izuzetno od odredbi članka 55. stavak 1. ovog Zakona.” brišu se.

Točka 1) mijenja se i glasi:

1) "snimak postojećeg stanja;"

Stavak (4) briše se.

Dosadašnji stavak (5) postaje stavak (4), mijenja se i glasi: "Snimak postojećeg stanja radi se sukladno propisu iz članka 81. stavak 3. ovog Zakona".

Članak 11.

Iza članka 81b., dodaje se novo poglavlje VIa. i čl. 81c., 81d., 81e., 81f. i 81g., koji glase:

"VIa. PROVOĐENJE POSTUPKA IZDAVANJA E-DOZVOLA

Članak 81c.

(1) Investitor podnosi zahtjeve, dopune zahtjeva, kao i pripadajuću dokumentaciju uz zahtjeve, te prima akte i upravne akte od strane organa uprave, javnih poduzeća, gospodarskih društava, komunalnih poduzeća, agencija i drugih institucija u upravnom postupku za dobijanje akata o građenju, u papirnoj i/ili elektronskoj formi.

(2) Investitor kao podnosilac zahtjeva, dokazuje propisane ovim Zakonom, dostavlja Ministarstvu uz obrazac zahtjeva dostupan na internet adresi Ministarstva.

(3) Podnošenjem zahtjeva investitor ostvaruje svoje pravo uvida u toku postupka izdavanja akta, putem internetske adrese Ministarstva, upotrebom korisničkog imena i koda.

(4) Korisničko ime i kod iz stavka (3) ovog članka određuje se automatski u slučaju predaje zahtjeva elektronskim putem, a u slučaju predaje papirnog obrasca zahtjeva korisničko ime i kod određuje Ministarstvo na zahtjev podnosioca zahtjeva.

Članak 81d.

Sudionici u postupku izdavanja e-dozvola su:

- a) pošiljalac elektronskog dokumenta - organi uprave, gospodarska društva, javna poduzeća, komunalna poduzeća, agencije, ustanove i druge fizičke i pravne osobe koje šalju elektronski dokument, a koja su na bilo koji način uključene u dobijanje akta o građenju,
- b) primalac elektronskog dokumenta je svaka fizička i pravna osoba koja je podnosilac zahtjeva za dobijanje akta o građenju ili njihov zakonski zastupnik, kao i organ uprave koji vodi upravni postupak i svaka druga zainteresirana stranka u postupku.

Članak 81e.

(1) Investitor ima pravo da samostalno izabere način na koji će dobiti potrebne papirne i/ili elektronske dokumente i to:

- a) da samostalno kao fizička ili pravna osoba prikuplja papirne i/ili elektronske dokumente,
 - b) da prikupljanje papirnih i/ili elektronskih dokumenata povjeri ovlaštenoj pravnoj ili fizičkoj osobi,
 - c) da prikupljanje elektronskih dokumenata izvršava organ uprave koji vodi upravni postupak i to kada vođenje upravnog postupka pređe u elektronski postupak.
- (2) Ukoliko ovlaštena osoba iz stavka (1) točke b) prikuplja papirne i/ili elektronske dokumente, ovlašteni projektant ili više njih moraju kod izrade investiciono - tehničke dokumentacije primijeniti i ispoštovati uvjete date u stručnim mišljenjima i rješenjima organa uprave, javnih poduzeća, komunalnih poduzeća, agencija i drugih institucija, te priložiti ispravu kojom to potvrđuje, a koja će biti priložena u investiciono-tehničkoj dokumentaciji (idejnom, glavnom i izvedbenom projektu).
- (3) Nakon uspostavljanja elektronskog sistema, neophodnu dokumentaciju u upravnom postupku za dobijanje akata o građenju, koja je već dostupna kod organa uprave, javnih poduzeća, gospodarskih društava, komunalnih poduzeća, agencija i drugih institucija, nadležni organ uprave će osigurati korištenjem elektronskog sistema.

Članak 81f.

- (1) Investitor ili ovlaštena fizička ili pravna osoba će se prije poduzimanja bilo kojih radnji obratiti općinskom, gradskom organu uprave ili kantonalnom ministarstvu prostornog uređenja za mišljenje o građenju ili zahvatu u prostoru na predmetnoj lokaciji na području te općine, grada ili kantona.
- (2) Ukoliko je mišljenje organa uprave iz stavka (1) ovog članka da je predmetna gradnja ili zahvat u prostoru u skladu sa prostornoplanskim dokumentom, investitor ili ovlaštena fizička ili pravna osoba vrši dalje radnje za prikupljanje dokumenata i izradu investiciono-tehničke dokumentacije.

Članak 81g.

- (1) Upravni postupci za dobijanje akata o građenju vodit će se u papirnoj i/ili elektronskoj formi.
- (2) Vlada Federacije Bosne i Hercegovine donijet će Uredbu kojom se bliže uređuje predmet i postupak ishodovanja e-dozvola i drugih akata u oblasti građenja.
- (3) U cilju provođenja elektronskog postupka razmjene i obrade dokumenata i podataka, nadležni organi uključeni u postupak prikupljaju, obrađuju i koriste podatke, uključujući i lične podatke, vode evidencije i obezbjeđuju zaštitu podataka i evidencija, u skladu sa propisima o zaštiti ličnih podataka, te propisima o informacijskoj sigurnosti."

Članak 12.

Iza članka 98., dodaje se novo poglavlje VIIa. i čl. 98a., 98b., 98c., 98d. i 98e., koji glase:
"VIIa. KOMORA INŽENJERA U GRAĐEVINARSTVU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 98a.

- (1) U cilju unaprjeđivanja uslova za obavljanje stručnih poslova u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja, projektiranja, građenja objekata i drugih oblasti značajnih za planiranje i izgradnju, zaštite općeg i pojedinačnog interesa u obavljanju poslova u tim oblastima, organiziranja u pružanju usluga u navedenim oblastima, kao i radi ostvarivanja drugih ciljeva iz oblasti prostornog uređenja i građenja, osniva se Komora inženjera u građevinarstvu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Komora).
- (2) Komora je pravna osoba, a sjedište će se utvrditi Statutom Komore.
- (3) Komora se upisuje u sudski registar, te ima svoj znak, pečat i žigove.
- (4) Članovi Komore mogu biti inženjeri arhitektonske, građevinske, geodetske, mašinske, elektrotehničke i saobraćajne struke, kao i druge struke koje nisu inženjerske, ali sudjeluju u sektoru građevinarstva, kao npr. inženjeri hortikulture i pejzažne arhitekture, prostorni planeri, arheolozi, historičari umjetnosti i dr.
- (5) Osobe iz stavka (4) ovog članka koja nemaju državljanstvo BiH mogu postati članovi Komore samo na osnovu reciprociteta.
- (6) Inženjeri iz stavka (4) ovog članka slobodno odlučuju o svom pristupanju članstvu u Komori i istupanju iz članstva Komore.

Članak 98b.

- (1) Organizacija i način obavljanja poslova Komore bliže se uređuje Statutom i općim aktima Komore.
- (2) Statut komore donosi Skupština.
- (3) Na Statut i opće akte Komore suglasnost daje Ministarstvo.
- (4) Komora obavlja sljedeće poslove:
 - a) utvrđuje profesionalna prava i dužnosti i etički kodeks i norme ponašanja članova Komore u obavljanju poslova izrade dokumenata prostornog uređenja, projektiranja, revizije, nostrifikacije tehničke dokumentacije, građenja, nadzora nad građenjem, te poslova tehničkog pregleda objekta,
 - b) utvrđuje disciplinske mjere za povredu standarda i normativa profesionalne odgovornosti,
 - c) organizira sudove časti za utvrđivanje povreda profesionalnih standarda i normative profesionalne odgovornosti, kao i za izricanje mjera za te povrede,
 - d) predlaže ministru oduzimanje ovlaštenja izdatih fizičkim osobama ili preduzima druge mjere predviđene odredbama Statuta,
 - e) organizira obuku i stručno usavršavanje članova Komore,
 - f) organizira stručne skupove i rasprave, stručna i tehnička savjetovanja i izložbe stručnih radova,
 - g) predlaže ministru liste kandidata za članove komisija za polaganje stručnog ispita, a konačni sastav komisije utvrđuje ministar sukladno članku 30. ovog Zakona,
 - h) donosi troškovnik usluga iz svoje nadležnosti,
 - i) na zahtjev investitora organizira ili učestvuje u organiziranju konkursa za izbor idejnih planskih ili projektnih rješenja,
 - j) vodi evidenciju o članovima Komore i
 - k) obavlja i druge poslove sukladno Zakonu i Statutu Komore.

Članak 98c.

- (1) Organi Komore su Skupština, Upravni odbor, Nadzorni odbor i Predsjedništvo Komore.
- (2) Predsjedništvo Komore, iz reda svojih članova, bira Skupština Komore.
- (3) Upravni odbor Komore čine predsjedništvo Komore i predsjednici izvršnih odbora strukovnih komora, koji su po funkciji članovi Upravnog odbora, a određeni broj članova Upravnog odbora bira se iz reda Skupštine Komore.
- (4) Skupštinu Komore čine izaslanici kantonalnih komora ukoliko su iste formirane ili osobe koja delegiraju vlade kantona na prijedlog resornih ministarstava za građenje, pri čemu svi kantoni daju po 5 članova u Skupštinu Komore.
- (5) Nadzorni odbor, iz reda svojih članova, bira Skupština Komore.
- (6) Djelokrug rada, kao i način izbora organa iz stavka (1) ovog članka, utvrđuje se Statutom Komore.
- (7) Ministarstvo će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona imenovati inicijativni odbor koji saziva osnivačku Skupštinu Komore, sukladno stavku (4) ovog članka.

Članak 98d.

- (1) Komora je organizirana po strukovnim komorama za zanimanja iz članka 98a. stavak (4) ovog Zakona.
- (2) Svi članovi Komore, shodno svojoj struci, pripadaju jednoj od strukovnih komora, te na taj način ostvaruju svoja prava.
- (3) Radom strukovne komore upravlja izvršni odbor strukovne komore.
- (4) Sastav, djelokrug rada strukovnih komora, kao i način izbora izvršnih odbora strukovnih komora iz stavka (3) ovog članka utvrđuje se Statutom Komore.

Članak 98e.

- (1) Rad Komore i njenih organa financira se iz: članarina, donacija, sponzorstva, prihoda od konkursa u čijoj organizaciji učestvuju, stručnih i tehničkih savjetovanja i drugih izvora.
- (2) Skupština Komore, na prijedlog Upravnog odbora Komore, utvrđuje visinu članarine iz stavka (1) ovog članka.
- (3) Nadzor nad zakonitošću rada Komore vrši Ministarstvo i nadležna inspekcija.
- (4) Komora je dužna Ministarstvu dostavljati godišnje izvješće o radu."

Članak 13.

Vlada Federacije BiH je dužna u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog Zakona donijeti Uredbu iz članka 81g. stavak (2) Zakona.

Članak 14.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

OBRAZLOŽENJE
PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM
PLANIRANJU I KORIŠTENJU ZEMLJIŠTA NA RAZINI FEDERACIJE BOSNE I
HERCEGOVINE

I - Ustavni temelj

Članak III. 1. točka b), koji je izmijenjen amandmanima VIII, LXXXIX i CVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i članak IV. A. 20. (1) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojima je propisano da je u isključivoj nadležnosti Federacije, između ostalog, utvrđivanje ekonomske politike, uključujući planiranje i obnovu, te politiku korištenja zemljišta na federalnoj razini.

II - Razlozi za donošenje propisa

Federalno ministarstvo prostornog uređenja je, u proteklom periodu, u suradnji sa USAID/BIH, aktivno radilo na projektu uvođenja e-dozvola u oblasti građenja.

U tom smislu je i proizašao Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije Bosne i Hercegovine, kojim se, između ostaloga, propisuje provođenje postupka izdavanja e-dozvola u oblasti građenja. Obzirom da važeći Zakon ne sadrži odredbe za uvođenje elektronskog sustava izdavanja dozvola u oblasti građenja, da bi se omogućilo uspostavljanje i funkcionisanje ovog sistema bilo je nužno kroz izmjenу zakonodavnog okvira omogućiti uvjete za njegovu implementaciju.

Ovim izmjenama će se omogućiti implementacija sistema izdavanja elektronskih dozvola u oblasti građenja, koji će biti prilagođen potrebama investitora, a u cilju stvaranja što boljeg i efikasnijeg privrednog ambijenta u Federaciji Bosne i Hercegovine. Bolji uvjeti poslovanja pružit će mogućnost investitorima da olakšaju proces dobijanja dozvola, odnosno da unaprijede funkcionalnost sustava i upravnih akata. Također, otklonit će se i potreba da podnosioci zahtjeva lično posjećuju pojedine institucije, što će značajno smanjiti vrijeme potrebno za dobijanje dozvola.

Zakonom se utvrđuju osnovni pojmovi koji se odnose na provođenje postupka izdavanja e-dozvola u oblasti građenja, pri čemu je predviđeno donošenje posebne Uredbe Vlade Federacije Bosne i Hercegovine kojom se bliže uređuje predmet i postupak ishodovanja e-dozvola i drugih akata u oblasti građenja.

U vezi sa navedenim, a u cilju olakšavanja investitorima i omogućavanja istima da što brže dođu do potrebnih akata o građenju, izmjenama Zakona predloženo je i skraćenje rokova za izdavanje akata o građenju.

Također, izmjenama Zakona predviđeno je osnivanje Komore inženjera u građevinarstvu Federacije Bosne i Hercegovine.

Određene profesije čije je djelovanje u javnom interesu se, u svrhu regulisanja i osiguravanja kvalitete rada, okupljaju u profesionalna udruženja. Takav organizacijski oblik svojim posebnim obilježjima, samoregulacijom, te javnim i drugim ovlastima kojima raspolaže treba osigurati ostvarenje javnog interesa u obavljanju niza različitih profesionalnih usluga, ali i unaprjeđivati interese svojih članova te razvoj struke u cjelini. U cilju unaprjeđenja uvjeta za obavljanje stručnih poslova u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja, projektovanja, građenja građevina i zahvata u prostoru i drugih oblasti značajnih za planiranje i izgradnju, zaštite općeg i pojedinačnog interesa u obavljanju poslova i pružanju usluga iz oblasti prostornog uređenja i građenja bilo je neophodno Zakonom utvrditi osnivanje Komore.

Svrha Komore je ostvarivanje interesa inženjera navedenih struka, prije svega kroz: definiranje i uređenje tržišta inženjerskih usluga, učešće u radu radnih grupa i davanje prijedloga za izradu i/ili unaprjeđenje propisa iz oblasti prostornog planiranja i građenja, upućivanje inicijativa za donošenje novih propisa od interesa za njene članove, promociju inženjerske djelatnosti u Federaciji Bosne i Hercegovine na međunarodnom planu, educiranje i usavršavanje u pojedinim oblastima navedenih struka i dr.

Osim toga, Komora svojim djelovanjem doprinosi provedbi odredbi ovog Zakona i podzakonskih akata, naročito u djelu koji se odnosi na rad ovlaštenih fizičkih lica, uspostavom Kodeksa strukovne etike, kao i u dijelu promocije projektiranja, prostornog planiranja i građenja, te stalnog usavršavanja inženjera.

Ovim Zakonom su utvrđene samo osnovne smjernice rada i djelovanja Komore i organi Komore, dok će se sva druga pitanja od značaja za rad i funkcioniranje Komore, kao i sastav, djelokrug i način izbora organa utvrditi Statutom Komore i drugim općim aktima Komore, odnosno pojedinačnim poslovnica o radu organa Komore.

Pored gore navedenoga, izmjenama i dopunama Zakona izvršeno je otklanjanje uočenih manjkavosti i nedostataka u važećem Zakonu.

III - Obrazloženje pojedinačnih pravnih rješenja

Člankom 1. omogućava se investitorima da prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje urbanističke suglasnosti odmah dostave i pribavljeno mišljenje kantonalnog ministarstva prostornog uređenja, a sve u cilju ubrzanja postupka ishodovanja urbanističke suglasnosti. Također, izmjenom točke 3) vrši se harmonizacija odnosno usklađivanje ovog Zakona sa odredbama Zakona o zaštiti okoliša, kao i sa odredbama propisa koji se odnose na zbrinjavanje građevinskog otpada.

Člankom 2. vrši se preciziranje u kojim upravnim postupcima se traži mišljenje kantonalnog ministarstva prostornog uređenja i nadležnost Ministarstva.

Nadalje, također se propisuje postupak pribavljanja mišljenja općine, odnosno grada kao i Povjerenstva za zaštitu nacionalnih spomenika BiH u situacijama kada je donesena odluka o pristupanju izradi detaljnih planskih dokumenata u obuhvatu područja koja su proglašena historijskim urbanim krajolicima.

Budući da su donesene odluke o pristupanju izradi detaljnih planskih dokumenata u obuhvatu historijskih urbanih krajolika, no nisu još uvijek doneseni detaljni planski dokumenti, neophodno je da se izvrši dopuna Zakona na predloženi način, kako bi se omogućilo izdavanje urbanističkih suglasnosti.

Ministarstvo je suočeno sa zahtjevima investitora za izdavanje akata o građenju, međutim, sukladno važećim zakonskim odredbama, istima nije moguće udovoljiti, obzirom da je Odlukom o pristupanju izradi detaljnih planskih dokumenata u obuhvatu historijskih urbanih krajolika ograničeno vršenje zahvata u prostoru.

Kako bi se prevazišla navedena pravna praznina zbog koje se postupci ne mogu rješavati, predloženo je navedeno zakonsko rješenje.

Člankom 3. vrši se harmonizacija sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša.

Člankom 4. skraćuje se rok u kome je ovo ministarstvo dužno donijeti rješenje po zahtjevu za izdavanje urbanističke suglasnosti, sa 30 dana na 15 dana, na koji način se omogućava investitoru da u kraćem roku dođe do potrebnog akta.

Člankom 5. vrši se točno definiranje lokacijske informacije, odnosno precizira se da ista ne predstavlja upravni akt, nego opći akt kojim se samo daje informacija o mogućnosti i uvjetima buduće izgradnje, te se definiše sadržaj zahtjeva, rok za izdavanje i važenje iste, a koji će biti provjeren prilikom vođenja upravnog postupka po zahtjevu za izdavanje odobrenja za građenje.

Čl. 6. i 7. brišu se članovi koji se odnose na lokacijsku informaciju, kao i odjeljak u vezi sa lokacijskom informacijom za privremene građevine, obzirom da je člankom 5. izmjena, odnosno novim člankom 46a., ista drugačije definisana i uređena.

Člankom 8. skraćuje se rok u kome je ovo ministarstvo dužno donijeti rješenje po zahtjevu za izdavanje odobrenja za građenje, sa 30 dana na 15 dana, na koji način se omogućava investitoru da u kraćem roku dođe do potrebnog akta.

Člankom 9. skraćuje se rok u kome je ovo ministarstvo dužno donijeti rješenje po zahtjevu za izmjenu odobrenja za građenje, sa 20 dana na 15 dana, na koji način se omogućava investitoru da u kraćem roku dođe do potrebnog akta.

Člankom 10. otklanjaju se nedoumice koje su u proteklom periodu imali investitori u vezi sa člankom 64., odnosno precizira se dokumentacija koja se dostavlja uz zahtjev za rekonstrukciju u odnosu na dokumentaciju koja se dostavlja uz zahtjev za izdavanje odobrenja za građenje.

Člankom 11. dodaje se novo poglavlje VIa. "Provođenje postupka izdavanja e-dozvola" i čl. 81c., 81d., 81e., 81f. i 81g.

Navedenim poglavljem razrađuje se sistem za izdavanje e-dozvola u oblasti građenja, pri čemu se člankom 81c. utvrđuje mogućnost podnošenja zahtjeva, pripadajuće dokumentacije uz zahtjev i drugih akata u oblasti građenja i u elektronskoj formi, kao i način pribavljanja korisničkog koda.

Člankom 81d. definiše se ko su sudionici u postupku elektronskog ishოდovanja dozvola, sukladno odredbama Zakona o elektronskom dokumentu Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 55/13).

Člankom 81e. daje se mogućnost investitoru da samostalno izabere način na koji će dobiti potrebne papirne i/ili elektronske dokumente, te se utvrđuju uvjeti koje ovlašteni projektanti moraju ispoštovati kod izrade investiciono - tehničke dokumentacije, kao i način prikupljanja dostupnih podataka od strane nadležnog organa nakon uspostave e-sistema.

Člankom 81f. utvrđuje se obaveza investitoru ili ovlaštenom fizičkom ili pravnom lice da se prije poduzimanja bilo kojih radnji obrati općinskom, gradskom organu uprave ili kantonalnom ministarstvu prostornog uređenja za mišljenje o građenju ili zahvatu u prostoru na predmetnoj lokaciji na području te općine, grada ili kantona.

Člankom 81g. predviđeno je vođenje upravnih postupaka za dobijanje akata o građenju u papirnoj i elektronskoj formi, kao i donošenje posebne Uredbe Vlade Federacije BiH kojom će se bliže urediti predmet i postupak ishოდovanja e-dozvola i drugih akata u oblasti građenja.

Člankom 12. dodaje se novo poglavlje VIIa. "Komora inženjera u građevinarstvu Federacije Bosne i Hercegovine" i novi čl. 98a., 98b., 98c., 98d. i 98e.

Navedenim poglavljem, u cilju unaprjeđenja uvjeta za obavljanje stručnih poslova u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja, projektovanja, građenja građevina i zahvata u prostoru i drugih oblasti značajnih za planiranje i izgradnju predviđa se osnivanje Komore.

Člankom 98a. definiše se cilj zbog koga se osniva Komora i način ostvarivanja članstva u istoj.

Člankom 98b. navedeni su poslovi koje obavlja Komora, a koji će detaljnije biti utvrđeni Statutom Komore.

Člankom 98c. propisani su organi Komore, pri čemu će sastav, djelokrug, broj članova organa Komore, kao i način izbora organa biti uređen Statutom Komore.

Člankom 98d. predviđeno je organizovanje Komore po strukovnim komorama, tako da svi članovi Komore, shodno svojoj struci, pripadaju jednoj od strukovnih komora i na taj način ostvaruju svoja prava.

Člankom 98e. utvrđen je način finansiranja Komore, te nadzor nad radom Komore.

Člankom 13. propisuje se obaveza Vlada da donese Uredbu u roku od 3 mjeseca od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Člankom 14. propisano je stupanje na snagu Zakona.

IV - Usklađenost sa zakonodavstvom Evropske unije

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije Bosne i Hercegovine izvršeno je usklađivanje sa odredbama EU zakonodavstva, i to dijela koji se odnosi na uvođenje postupka ishodovanja e-dozvola. Naime, izvršeno je usklađivanje sa primarnim i sekundarnim izvorima prava EU, i to: Ugovorom o osnivanju Evropske zajednice, član 175. stav 1. (*Treaty establishing the European Community, Article 175(1).*) i Direktivom (EU) 2018/1972 Evropskog parlamenta i Vijeća od 11. decembra 2018. o Evropskom zakoniku elektroničkih komunikacija CELEX 32018L1972 (U vezi sa navedenim, Uredu za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima EU dostavljeni su uredno popunjeni obrasci – Izjava o usklađenosti i Tablica usklađenosti).

V - Pribavljena mišljenja, primjedbe i sugestije na Nacrt Zakona

Na 5. Redovnoj sjednici Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH održanoj dana 27.9.2023.godine zastupnik Mirsad Čamdžić je iznio sugestiju da je neophodno da se sveobuhvatnije pristupi rješavanju organizacije i ulozi inženjerske Komore te da se pristupi izradi novog Zakona o inženjerskoj Komori, što je i prihvaćeno.

Zastupnik Admir Čavalić je postavio pitanje zašto se u članku 6. Nacrta Zakona briše lokacijska informacija za privremene građevine jer se inače lokacijska informacija izdaje za privremene građevine na lokacijama koje se nalaze na građevinskom zemljištu.

S tim u vezi cijenimo da se navedenom intervencijom ne briše lokacijska informacija za privremene građevine, iz razloga što se lokacijska informacija izdaje na osnovu detaljnog planskog dokumenta kojim se ne planiraju privremene građevine.

Zastupnik Čavalić također navodi da se člankom 54. Zakona usložnjava procedura za rekonstrukciju komunalne infrastrukture oštećene ratnim dejstvima jer se u ranijem

periodu izdavalo odobrenje za građenje bez prethodnog izdavanja urbanističke saglasnosti.

- Primjedba je prihvaćena.

Osim toga zastupnik Čavalić navodi da još uvijek nije usvojen Zakon o elektronskom potpisu, te da je neophodno da Vlada što prije dostavi isti u parlamentarnu proceduru, u roku od 6 mjeseci, te postavlja nekoliko pitanja koja se tiču saradnje Vlade sa USAID-om: Da li su pripremljeni softveri/program, uvezivanje sa kantonalnim javnim preduzećima elektronski potpis i sl. Ima li rezultata te saradnje.

S tim u vezi dajemo odgovor kako slijedi:

Softver je kompletiran i trenutno je u fazi testiranja. Isti je razvijen nakon detaljne analize USAID/BIH Projekta E-uprave tima sa uposlenicima u općinama Tešanj i Centar Sarajevo. Analiza je bila fokusirana na postojećim procedurama koje razvijeni softver podržava i koje se pored postojećeg "papirnog" puta sada mogu provesti u potpunosti digitalno.

Inkorporacija digitalnog potpisa i pečata je omogućena putem modula za digitalno potpisivanje integriranog u sam softver. Modul za digitalno potpisivanje je napravljen u skladu sa EIDAS regulativom /EU standardi/ i istovremeno podržava digitalne potpise izdate od strane kvalificiranih certifikacionih tijela u BiH (UIO, IDDEEA-kada bude dostupna, Halcom). Svaki dokument koji treba biti potpisan od podnosioca zahtjeva kao i dokumenti koje izdaje nadležni organ u postupku ishodovanja dozvola i drugih akata u oblasti građenja generisan od strane softvera će biti digitalno potpisan. Za svaki generisani (izdani) dokument biti će omogućena verifikacija vjerodostojnosti istog putem QR koda dokumenta.

Ministarstva, općine i komunalna preduzeća će biti registirani kao korisnici sistema sa dodijeljenim pravima i nadležnostima unutar svojih domena djelovanja. Komunikacija između ministarstava, gradova, općina, komunalnih preduzeća, pravnih subjekata i građana se odvija unutar sistema poštujući sve sigurnosne i pravne aspekte pri razmjeni i obradi podataka u svrhu izdavanja dozvola iz oblasti građenja.

Razvoj softvera, implementaciju i nabavku hardvera za pet odabranih pilot općina u okviru USAID/BIH Projekta E-uprave do 31.03.2025. godine finansira USAID pa neće biti potrebna finansijska sredstva iz budžeta Federacije BiH.

Također zastupnik Čavalić primjećuje da je odredbom članka 11. ovog Zakona propisano da će Vlada donijeti Uredbu kojom se bliže određuje predmet i postupak ishodovanja e-dozvola što nije u nadležnosti Vlade već o tome treba odlučivati Parlament Federacije BiH.

Člankom 19. stavak (1) Zakona o Vladi Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", br. 1/94, 8/95, 58/02, 19/03, 2/06 i 8/06) data je definicija Uredbe, kojom je propisano da se Uredbom uređuju najvažnija pitanja iz nadležnosti Vlade Federacije, bliže uređuju odnosi za sprovođenje zakona, osnivaju stručne i druge službe Vlade i utvrđuju načela za unutrašnje ustrojstvo federalnih organa državne uprave.

Dakle, citiranim članom upravo je data mogućnost da se Uredbom bliže uređuju odnosi za provođenje Zakona, na koji način će se svakako izbjeći i prenormiranje Zakona.

Nadalje, zastupnik Čavalić pita da li je provedena analiza ili određeni vid ankete inženjera građevinarstva kako bi se ispitala opravdanost formiranja Komore.

S tim u vezi nadležno ministarstvo nije vršilo formalne postupke anketiranja inženjera ali je neposrednim, svakodnevnim kontaktima sa inženjerima kroz postupke izdavanja ovlaštenja za fizička lica kao i ovlaštenja za pravna lica došlo do saznanja i usmenih inicijativa za formiranje Komore inženjera u oblasti građevinarstva.

Također zastupnik Čavalić je postavio pitanje da li se Zakonom mora odrediti i sjedište Komore u Mostaru, što je prihvaćeno kao osnovano i odgovarajuća odredba je izbrisana. Zastupnik Čavalić predlaže da se Zakon dopuni odredbom o usklađivanju kantonalnih zakona tako da se istima naloži da se usklade sa federalnim Zakonom u roku od 6 mjeseci.

Napominjemo da se u konkretnom slučaju radi o zakonskom rješenju iz zajedničke nadležnosti Federacije i kantona i da je odredbom članka 3. stavak 2. Ustava F BiH propisano da se u pogledu ovih nadležnosti kantoni i federalna vlast dogovaraju na trajnoj osnovi a nikako nalaganjem.

Zastupnik Efendić Adnan je u načelu dao podršku Zakonu, naročito u vidu skraćivanja rokova za izdavanje akata, uvođenje elektronske dozvole, kao i definiranje statusa inženjerske Komore, a primjedba imenovanog vezana za sjedište je prihvaćena, te je odredba brisana iz Prijedloga Zakona.

Na 4. sjednici Doma naroda od 5.10.2023. godine razmatran je Nacrt Zakona i date su sljedeće primjedbe i sugestije uvažениh delegatkinja i delegata:

Delegatkinja Kristina Petrović predlaže Domu naroda donošenje zaključka kojim će obavezati Vladu Federacije BiH i Federalno ministarstvo pravde da u što skorijem periodu izrade sveobuhvatan Zakon o inženjerskoj Komori Federacije BiH.

Prijedlog odnosno zaključak je prihvaćen, te se čeka realizacija istog od strane Vlade i Federalnog ministarstva pravde.

Delegat Damir Džeba dao je podršku ovom Zakonu s prijedlogom da se što hitnije Zakon o elektronskom potpisu nađe na dnevnom redu.

Delegat Haris Zahiragić postavlja pitanja zašto se u članku 6. briše lokacijska informacija.

S tim u vezi cijenimo da se navedenom intervencijom ne briše lokacijska informacija za privremene građevine, iz razloga što se lokacijska informacija izdaje na osnovu detaljnog planskog dokumenta, a kojim se ne planiraju privremene građevine.

Delegat Zahiragić također navodi da se člankom 54. Zakona usložnjava procedura za rekonstrukciju komunalne infrastrukture oštećene ratnim dejstvima jer se u ranijem periodu izdavalo odobrenje za građenje bez prethodnog izdavanja urbanističke saglasnosti.

- Primjedba je prihvaćena.

Uvažени delegat Zahiragić smatra da je provođenje postupka izdavanja e-dozvola preuranjeno obzirom da nije usvojen Zakon o elektronskom potpisu.

Cijenimo da normiranje postupka e-dozvola u segmentu građenja je opravdano jer se po usvajanju Zakona o elektronskom potpisu odmah može primjenjivati i ovaj Zakon u punom kapacitetu.

Delegat Zahiragić ističe da se ne vidi iz obrazloženja da je ostvarena saradnja sa nižim nivoima vlasti te koliko se aktivno radilo od strane Ministarstva sa USAID-om.

S tim u vezi ističemo da je Ministarstvo usko saradivalo sa predstavnicima USAID-a kod pripreme teksta ovog Zakona u dijelu koji se odnosi samo na segment e-dozvola. Održano je na desetine sastanaka, radionica, seminara na kojima je učešće uzelo i više predstavnika općina/gradova, kantonalnih vlasti, javnih komunalnih preduzeća kojim je prezentovan projekat e- dozvola u Federaciji BiH, čije pilot projekte trenutno provode općine Centar Sarajevo i Tešanj.

Također delagat Zahiragić postavlja pitanje donošenja Uredbe i da li je provedena anketa među inženjerima o opravdanosti osnivanja Komore, na šta je odgovor dat u dijelu pitanja zastupnika Admira Čavalića.

Također je postavljeno pitanje sjedišta Komore, primjedba imenovanog vezana za sjedište je prihvaćena, te je odredba brisana iz Prijedloga Zakona.

Pored toga Delegat Zahiragić predlaže da se Zakon dopuni odredbom o usklađivanju kantonalnih zakona tako da istima naloži da se usklade sa federalnim zakonom u roku od 6 mjeseci.

Napominjemo da se u konkretnom slučaju radi o zakonskom rješenju iz zajedničke nadležnosti Federacije i kantona i da je odredbom članka 3. stavak 2. Ustava Federacije BiH propisano da se u pogledu ovih nadležnosti kantoni i federalna vlast dogovaraju na trajnoj osnovi a nikako nalaganjem.

Uvažena delegatkinja Sanela Klarić je dala punu podršku ovom Zakonu u dijelu koji se odnosi na izdavanje e-dozvola, međutim, imenovana traži da se tekst Zakona koji se odnosi na osnivanje Komore inženjera u oblasti građevinarstva briše te da se pristupi donošenju novog Zakona o inženjerskoj Komori Federacije BiH.

Inicijativa delegatkinje Sanele Klarić je opravdana u dijelu donošenja Zakona o Komori inženjera u Federaciji BiH, ali se ne prihvata brisanje teksta ovog Zakona u dijelu koji se odnosi na osnivanje Komore iz razloga što postojanje iste nije prepreka osnivanju nove Komore i rješavanja svih pitanja koja se odnose na osnivanje Komore inženjera u Federaciji BiH.

Dana 10.11.2023.godine zaprimljeno je mišljenje Ministarstva gospodarstva, rada i prostornog uređenja Posavskog kantona sa primjedbama kako slijedi:

a) U članku 4. stavak (6) a vezano i za članak 5. izmjena i dopuna Zakona, koji se odnosi na važenje lokacijske informacije, predlažemo kao i u našem prethodnom očitovanju, da predlagač još jednom razmotri o tome što predloženo točno znači za podnosioca zahtjeva ili investitora od momenta kad je ishodio lokacijsku informaciju. Smatramo da nije bilo potrebno brisati odredbu u članku 46.e po kojoj lokacijska informacija važi godinu dana od dana njene pravomoćnosti, u kom roku se mora podnijeti

zahtjev za odobrenje za građenje. Ovaj se rok može skratiti na kraći period, ali se mora definirati rok u kojem se mora podnijeti zahtjev za odobrenje za građenje.

Slažemo se da lokacijska informacija važi do izmjene važećeg ili donošenja novog detaljnog planskog dokumenta, no potrebno je osigurati da investitor bude siguran da je lokacijska informacija važeća u momentu podnošenja zahtjeva za odobrenje za građenje, te bi bilo nužno propisati da u određenom roku investitor mora podnijeti zahtjev nadležnoj službi za provjeru valjanosti lokacijske informacije.

Odgovor:

Ne prihvata se primjedba, obzirom da lokacijska informacija nije upravni akt, ali će Ministarstvo provjeriti službenim putem da li je došlo do izmjene prostorno planskog dokumenta.

b) Suglasni smo sa predloženom dopunom u članku 6., ali smatramo da ona može biti samo predmetom članka 53. a ne kao izmjena u članku 54. stavak (2) temeljnog teksta. U članku 54. temeljnog teksta predlažemo da se u stavku (1) poslije riječi: " na zahtjev" dodaju riječi: „pravne i fizičke“.

Odgovor:

Prijedlog nije prihvatljiv obzirom da je Zakonom o upravnom postupku definisano ko može biti stranka u postupku, a ovo federalno ministarstvo je nakon zaprimljenih primjedbi svakako iz teksta Prijedloga Zakona brisalo ranije predloženi član 8.

c) Slažemo se sa člankom 9. i izmjenom predloženom u članku 64., ali ne vidimo svrhu da uopće i ostaje dosadašnji stavak 5. ako se briše stavak 4. temeljnog teksta. Predlažemo da predlagač to još jednom provjeri.

Odgovor:

Prihvata se prijedlog iz točke c) na način da će se stavak 5. izmijeniti.

d) U članku 10. izmjena i dopuna predlažemo da se u predloženom članku 81d., kao novom članku, iz teksta u točki b) izdvoji tekst: „organ uprave koji vodi upravni postupak pod posebnu točku c), kao i tekst: „i svaka druga zainteresirana stranka u postupku“ izdvoji pod točku d).

U istom članku je nejasno zašto se u stavku (2), u slučaju kada se "prikupljanje papirne i/ili elektronske dokumentacije povjeri ovlaštenoj pravnoj ili fizičkoj osobi" propisuje samo za te situacije da „ovlašteni projektant ili više njih moraju kod izrade investiciono- tehničke dokumentacije primijeniti i ispoštovati uvjete date u stručnim mišljenjima i rješenjima organa uprave, javnih poduzeća, agencija i drugih institucija, te priložiti ispravu kojom to potvrđuje"...itd. Smatramo da navedeno ne bi trebalo da se odnosi samo u situaciji predloženoj u točki b) spomenutog članka.

Odgovor:

Prijedlog je neprihvatljiv iz normativno tehničkih razloga.

e) U vezi sa odredbama u članku 11. izmjena i dopuna Zakona, u predloženom članku 98a. stavak (5) mišljenja smo da članstvo u Komori ne treba biti uvjet za stjecanje

ovlaštenja za projektiranje, nadzor i izvođenje radova. To je diskriminirajuća odredba za one koji nisu članovi Komore.

Smatramo da temeljni ustroj, pravni status, razinu javnih ovlasti Komore i pristup članstvu, financiranje Komore i druge bitne odredbe vezane za rad Komore, predlagač bi trebao još obraditi i upotpuniti.

Odgovor:

Prijedlog se prihvaća i otklonjen je nedostatak kod pripreme Prijedloga Zakona.

f) U članku 12. napominjemo da bi trebalo navesti glasilo i broj glasila u kojem su objavljeni navedeni propisi.

Napominjemo i ovim putem da je primjena postojećeg Zakona otežana i za službenike tijela javne uprave, jer nije izrađen u skladu sa nomotehničkim standardima propisanim Pravilima i postupcima za izradu Zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, broj: 71/14), te samo pozivanje na određene odredbe i nije lako primjenjivo u odnosu spomenuta pravila i postupke. Isto tako, puno je izmjena i dopuna. Ovim putem predlažemo predlagaču da se sačini integralni (prečišćen) tekst Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH”, br. 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10, 45/10, 85/21 i 92/21, jer će zbog kompleksnosti predmetne materije, sama izrada i postupci usvajanja novog zakonskog propisa sigurno trajati dugo.

Opetovano iznosimo svoje mišljenje da cijenimo napore predlagača, da u iznimno kompleksnoj oblasti pokušava naći najbolja rješenja, te u tom smislu dajemo punu podršku svim dobrim i efikasnim rješenjima.

Odgovor:

Na web stranici postoji neslužbeni prečišćeni tekst.

Dana 13.11.2023. godine zaprimljeno je mišljenje Ministarstva za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline Bosansko-podrinjskog kantona koje je dalo punu podršku donošenju ovog Zakona, uz jednu primjedbu koja se odnosi na skraćivanje roka za postupanje po zahtjevima kao nerealnim.

Cijenimo da primjedba Ministarstva nije osnovana, obzirom da se u praksi skraćivanje roka može odnositi isključivo na upravne predmete sa urednom i potpunom dokumentacijom.

Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog kantona dana 13.11.2023. dostavilo je mišljenje u kojemu ističe određene primjedbe i sugestije kako slijedi:

1. Mišljenje i sugestije na novo poglavlje VIa. PROVOĐENJE POSTUPKA IZDAVANJA E-DOZVOLA

-Nacrtom Zakona nisu definisani pojmovi koji se uvode u Zakon,

Odgovor:

Cijenimo da su uvedeni novi pojmovi jasno definisani u predloženim članovima ovog Zakona, a isti će svakako biti obrazloženi u Uredbi Vlade Federacije BiH iz čl. 81g.

- člankom 81g. stavak (1) Nacrta Zakona propisano je da će se vođenje upravnih postupaka za dobijanje akata o građenju u papirnoj i elektronskoj formi voditi do prelaska vođenja postupka samo u elektronskoj formi, a kada se za to steknu zakonski i tehnički uslovi kod svih sudionika u upravnom postupku. Ovakvom odredbom Nacrta Zakona nije dovoljno precizirano do kad će se upravni postupci voditi i u papirnoj i u elektronskoj formi, niti je stavljena obaveza sudionicima u upravnim postupcima da do određenog roka moraju steći tehničke uslove da upravni postupak provode elektronski. Ovako neprecizna odredba znači da će postupk provoditi u dva oblika, i to bez vremenskog ograničenja do kad će organ biti u obavezi provoditi postupak na ovakav način, a što ne pridonosi efikasnosti organa koji provodi postupak. Predlažemo da se u Prijedlog Zakona ugradi odredba kojom će biti ostavljen rok u kojem se postupak provodi u oba oblika, te da su u tom roku sudionici postupka obavezni obezbijediti tehničke uslove za vođenje postupka u elektronskoj formi, te da se stvore zakonski uslovi koje ste naveli u ovom članu.

Odgovor:

Prilikom izrade teksta Prijedloga Zakona, izmijenjen je stavak 1. članka 81g., na način da je propisano da će se upravni postupci za dobijanje akata o građenju voditi u papirnoj i/ili elektronskoj formi, bez ograničenja roka kada će se papirna forma u potpunosti prestati koristiti, obzirom da Zakon o upravnom postupku prepoznaje obje forme, te se nijednoj stranci ne može nametnuti obaveza da isključivo podnosi zahtjeve u elektronskoj formi, do eventualne izmjene Zakona o upravnom postupku.

- u istom članu u stavku (2) propisano je da će Vlada Federacije Bosne i Hercegovine donijeti Uredbu kojom se bliže uređuje predmet i postupak ishodovanja e-dozvola i drugih akata. Nije precizirano u kojem roku je obaveza donošenja ovog podzakonskog akta, stoga predlažemo da se u prijedlogu Zakona ugradi odredba koja će precizirati rok u kojem Vlada Federacije BiH je dužna donijeti navedenu Uredbu.

Odgovor:

Gore iznesena tvrdnja je osnovana, međutim u Prijedlogu ovog Zakona u prelaznim odredbama normirana je ova pravna situacija odnosno određen rok za donošenja Uredbe.

2. Mišljenje i sugestije na novo poglavlje VIIa. KOMORA INŽENJERA U GRAĐEVINARSTVU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

- člankom 98a. stavak (2) propisano je da je sjedište Komore u Mostaru. Predlažemo da se briše zakonska odredba koja određuje sjedište Komore, te da Statutom Komore, koji donosi Skupština Komore, bude određeno sjedište Komore.

Odgovor:

Prijedlog prihvaćen, statutom će se odrediti sjedište.

- u istom članu u stavku (4) propisano je da članovi Komore mogu biti i druge struke koje nisu inženjerske, ali sudjeluju u sektoru građevinarstva, kao npr. inženjeri hortikulture i pejzažne arhitekture, prostorni planeri, arheolozi, historičari umjetnosti idr. U cilju izbjegavanja nedovoljno preciznih odredbi kao što su: "idr" i "npr", predlažemo da se umjesto ovako neodređene odredbe u stavku (4), u Zakon ugradi odredba koja će propisati da će Statutom Komore biti propisano koje struke, osim ovih navedenih u Zakonu, će moći biti članovi Komore.

Odgovor:

Cijenimo da postojeći naziv Komore inženjera u građevinarstvu je odgovarajući i da isti ne treba proširivati novim zanimanjima, obzirom da će novim Zakonom o Komori inženjera biti obuhvaćene i sve druge inženjerske struke

- u članku 98b. predlažemo da se briše stavak (3) kojim je propisano da na Statut i opće akte Komore saglasnost daje Ministarstvo. Ovo iz razloga što smatramo da Komora treba biti nezavisna organizacija inženjera iz članka 98a. stavak (4).

Odgovor:

Obzirom da se ovim Zakonom prenose i javne ovlasti na Komoru to cijenimo da je nužno zadržati dio kontrolnog mehanizma nad statutom Komore i nad tehničkim dijelom rada Komore.

- člankom 98c. stavak (4) propisano je da svi kantoni daju po 5 članova u Skupštinu Komore. Predlažemo da osnivačku Skupštinu Kantona čini po 5 predstavnika iz svakog kantona, a da se dalji izbor članova Skupštine Komore iz svakog kantona vrši na osnovu broja članova Komore iz svakog kantona, pri čemu će broj članova Skupštine Komore u odnosu na broj članova Komore iz svakog kantona biti utvrđen Statutom Komore.

Odgovor:

U cilju zaštite ustavne i regionalne zastupljenosti cijenimo da je propisani model adekvatan i da je uzeo u obzir interese kantona u Federaciji.

- u članku 98e. predlažemo da se brišu stavak (3) i stavak (4) kojim je propisano da nadzor nad zakonitošću rada Komore vrši Ministarstvo i nadležna inspekcija, te da je Komora dužna Ministarstvu dostavljati godišnji izvještaj o radu, jer smatramo da Komora treba biti nezavisna organizacija inženjera iz stavka 98a. stavak (4).

Odgovor:

Obzirom da se ovim Zakonom prenose i javne ovlasti na Komoru to cijenimo da je nužno zadržati dio kontrolnog mehanizma nad statutom Komore i nad tehničkim dijelom rada Komore.

Prijedlog Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog kantona kojim se predlaže da se u tekstu Zakona u članku 34. doda i stavak koji se odnosi na građevine za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora, možemo istaći da se već primjenjuje kroz provođenje odredbi Uredbe o određivanju zahvata u prostoru i građevina za koje Federalno ministarstvo prostornog uređenja izdaje urbanističku saglasnost i/ili lokacijsku informaciju („Službene novine Federacije BiH“, br. 32/14 i 33/22).

Ministarstvo građenja i prostornog uređenja HNK dostavilo je dana 14.11.2023.godine mišljenje u kojemu navodi sljedeće:

- U članku 1. brisati „upravni“; dovoljno je „akt“ jer je određen u skladu sa propisima iz oblasti zaštite okoliša. Na ovaj način eventualna izmjena drugog propisa u tom smislu neće uticati na Zakon.

Primjedba je osnovana i riječ " upravni " brisana.

- U članku 2. pogrešno se dodaju riječi: "i/ili odobrenje za građenje". U poglavlju V. točka 1. Urbanistička saglasnost Zakona regulisana je urbanistička saglasnost, pa odobrenje za građenje nije predmetom te točke, već bi trebalo biti u točki 2. Odobrenje za građenje. Međutim, u točki 2. i ostalim odredbama Zakona, ne može se uočiti da je propisano pribavljanje mišljenja kantonalnog ministarstva prostornog uređenja i za postupak odobrenja za građenje.

Primjedba nije opravdana, radi se o terminološkom usklađivanju, obzirom da se pojedini zahvati iz članka 40. odobravaju bez donošenja urbanističke suglasnosti.

- U članku 3. pogrešno se broj "30" zamjenjuje brojem "15". Nemoguće je u roku od 15 dana od uredno podnesenog zahtjeva izvršiti pribavljanje dokumentacije i akata iz članka 38. ovog Zakona kada se u tom roku treba pribaviti i kantonalno mišljenje za koje je određen isti rok od 15 dana. Sugerišemo da se cijeli članak 45. jasnije reguliše - nejasan početak roka.

Odgovor :

Cijenimo da primjedba Ministarstva nije osnovana obzirom da se u praksi skraćenje roka može odnositi isključivo na upravne predmete sa urednom i potpunom dokumentacijom.

- Imajući u vidu da Prostorni plan Federacije Bosne i Hercegovine još nije donesen, smatramo da je potrebno regulisati isto pitanje, odnosno izvršiti izmjenu i dopunu odnosnih odredbi Zakona. Naime, odredba članka 111. stavak 1. Zakona glasi: „Parlament Federacije donijet će propis iz članka 9. ovog Zakona u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovog Zakona.“

U članku 9. Zakona utvrđen je Prostorni plan Federacije. Zakon je stupio na snagu januara 2006. godine (čl. 118.), pa je rok za donošenje Prostornog plana Federacije BiH istekao u januaru 2008. godine.

Članak 115. Zakona glasi: „Do donošenja Prostornog plana Federacije primjenjuje se Prostorni plan Bosne i Hercegovine za period od 1981. do 2000. godine u dijelu koji nije u suprotnosti sa Ustavom Federacije.

Do donošenja Prostornog plana Federacije područja od značaja za Federaciju utvrđuje Parlament na prijedlog Vlade.“

Očigledno se može zaključiti da je člankom 115. stavak 1. Zakona utvrđena rokom vezana primjena „Prostornog plana Bosne i Hercegovine za period od 1981. do 2000. godine u dijelu koji nije u suprotnosti sa Ustavom Federacije“, i to isključivo do donošenja Prostornog plana Federacije, u roku koji je istekao u januaru 2008. godine.

Dakle, nakon citiranog roka nije utvrđena primjena "Prostornog plana Bosne i Hercegovine za period od 1981. do 2000. godine u dijelu koji nije u suprotnosti sa Ustavom Federacije", pa primjena članka 115. Zakona u postupcima izdavanja urbanističke saglasnosti za građenje građevina i zahvata od značaja za Federaciju Bosne i Hercegovine poprima karakter pogrešne primjene materijalnog prava.

Može se uočiti da je ovo postupak osme (8) izmjene i dopune Zakona, pa nalazimo opravdanim u narednom periodu izradu prečišćenog teksta Zakona.

Odgovor:

Cijenimo sugestiju kao osnovanu, te će se prilikom izrade teksta novog Zakona uobziriti izneseni stavovi vezani za Prostorni plan Federacije BiH.

Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline Zeničko-dobojskog kantona dostavilo je mišljenje dana 19.11.2023. godine u kojemu navode sljedeće:

Uvidom u dostavljeni Nacrt, te usporedbom sa prethodno dostavljenim Prednacrtom Zakona o izmjenama i dopunama federalnog Zakona, dajemo sljedeća mišljenja, primjedbe i sugestije na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama federalnog Zakona:

1. U Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama federalnog Zakona u članku 1. mijenja se članak 39. stavak (1) točka 3) važećeg federalnog Zakona, pa je s tim u vezi potrebno uskladiti i članak 41. stavak (1) točka 6) važećeg Zakona (ekološka dozvola).

- primjedba prihvaćena i ugrađena u tekst Zakona na odgovarajući način.

2. Obzirom da je ovo Ministarstvo uključeno u Projekat USAID/BiH E-uprava u cilju implementacije sistema elektronskih građevinskih dozvola, u potpunosti podržavamo izmjene i dopune Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta FBiH koje se odnose na implementaciju navedenog Projekta.

Kako smo naprijed naveli, u novi Zakon o prostornom uređenju i građenju za područje Zeničko-dobojskog kantona implementirane su nove odredbe koje se odnose na uvođenje elektronskih građevinskih dozvola. S tim u vezi, u cilju provođenja Kantonalnog Zakona neophodno je donošenje Uredbe od strane Vlade Federacije BiH propisane u članku 81g. Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama federalnog Zakona.

Zbog toga predlažemo da se u članku 113a. Nacrta utvrdi rok za donošenje Uredbe iz članka 81g. stavak (2), tj. rok od tri mjeseca od dana stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama federalnog Zakona, imajući u vidu da je Uredba u radnoj verziji završena.

Odgovor:

- primjedba je prihvaćena i navedeni prijedlog normiran novim člankom 13. Nacrta Zakona.

3. U Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama federalnog Zakona nisu uključene detaljnije odredbe koje bi se odnosile na energijsku efikasnost, na šta smo ukazali i u našem Mišljenju na Prednacrt Zakona, osim propisane obaveze pribavljanja certifikata o energetskim svojstvima građevine prije izdavanja odobrenja za upotrebu u članku 81.a. važećeg federalnog Zakona.

- Kako smo naprijed naveli, u novi Zakon o prostornom uređenju i građenju implementirane su nove odredbe koje se odnose na usklađivanje sa odredbama Zakona o energijskoj efikasnosti FBiH. Imajući u vidu mišljenje koje smo dostavili u našem aktu broj 12-02- 3388/22 od 16.06.2022.godine, a obzirom da isto nije uvaženo u Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama federalnog Zakona, izražavamo dilemu da li je navedeni član 81.a. važećeg federalnog Zakona dovoljan preduslov za primjenu odredbi Zakona o energijskoj efikasnosti.

Odgovor:

Cijenimo sugestije kao osnovane, te će se prilikom izrade teksta novog Zakona uobziriti i izneseni stavovi vezani za energetske efikasnost.

4. U Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama federalnog Zakona dodaje se novo poglavlje „VIIa. KOMORA INŽENJERA U GRAĐEVINARSTVU FEDERACIJE BiH i novi čl. 98a., 98.b., 98.c., 98.d. i 98.e.

-Formiranje Komore podržavamo iz razloga zaštite i očuvanja općeg i pojedinačnog interesa u obavljanju poslova u oblastima prostornog planiranja i uređenja prostora, projektovanja, građenja, nadzora i dr. u oblastima koje se tiču planiranja i izgradnje i zaštite prostora kao općeg dobra.

-Uvidom u propise zemalja u okruženju koje su članice EU, a imajući u vidu da je Bosna i Hercegovina zacrtala članstvo u EU, smatramo da Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou FBiH treba omogućiti formiranje Komore i propisati donošenje posebnog Zakona koji se odnosi na Komoru i koji će detaljno utvrditi način organizovanja Komore, djelokrug rada i djelovanja, ovlasti i članstvo.

-Komora treba da je samostalna stručna organizacija koja štiti ugled i prava članova Komore, zastupa njihove interese pred državnim i drugim tijelima, kako je to uređeno u susjednoj Republici Hrvatskoj.

-Također smo mišljenja da predloženi naziv Komore (KOMORA INŽENJERA U GRAĐEVINARSTVU FBiH) nije usklađen sa obuhvaćenim stručnim oblastima koje su navedene u članu 98.a Nacrta, te shodno tome treba uskladiti i naziv Komore (npr. KOMORA INŽENJERA U OBLASTI PROSTORNOG PLANIRANJA, PROJEKTOVANJA I GRAĐENJA).

- U članku 98.a. stavak (5) Nacrta utvrđeno je: „Članstvo u Komori je preduslov za sticanje ovlaštenja za projektovanje, nadzor i izvođenje“ (pretpostavlja se da se radi o ovlaštenju koje izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja za građevine koje su u nadležnosti Federacije BiH).

- Smatramo da je citirano diskriminirajuće prema fizičkim i pravnim licima koja posjeduju ovlaštenje ili žele aplicirati za ovlaštenje kod Federalnog ministarstva prostornog uređenja, a ne žele biti članovi Komore.

- Također, iz navedenog stava se ne može zaključiti da članovi Komore na nivou Federacije BiH mogu biti i pravna i fizička lica koja vrše poslove projektovanja, nadzora i izvođenja na području kantona u kojim nije propisana obaveza posjedovanja ovlaštenja za te poslove.

- U članku 98c. stavak (4) Nacrta se predlaže da Skupštinu Komore čine izaslanici kantonalnih Komora ukoliko su iste formirane ili lica koja delegiraju vlade kantona na prijedlog resornih ministarstava za građenje, te da shodno stavku (7) ovog članka Federalno ministarstvo prostornog uređenja imenuje inicijativni odbor koji saziva osnivačku Skupštinu Komore.

- S tim u vezi zaključujemo da i državni službenici koji rade u organima uprave nadležnim za odobravanje građenja mogu biti članovi Komore, te se postavlja pitanje neovisnosti u radu Komore i o eventualnom sukobu, odnosno miješanju kod izvršavanja poslova planiranja, projektovanja i građenja i poslova donošenja propisa iz oblasti prostornog

planiranja i građenja i donošenja upravnih akata kojim se daju saglasnosti na projektovanje i građenje.

- Shodno navedenom, mišljenja smo da se Zakonom o izmjenama i dopunama federalnog Zakona treba omogućiti formiranje Komore, ali na način donošenja novog propisa, odnosno Zakona kojim će se urediti način organizovanja, djelokrug rada, ovlasti i članstvo. Ovo posebno sa osvrtom na članak 98.b. jer smo stava da se predloženim omogućava Komori miješanje u nadležnost organa uprave, pa samim tim i u poslove koji su u obavezi organa uprave nadležnog za poslove građenja.

Odgovor:

- Primjedba ministarstva koja se odnosi na novi naziv Komore u odnosu na propisani nije prihvaćena iz razloga što su člankom 98a. ovog Zakona utvrđene stručne oblasti iz koje dolaze inženjeri.

- Primjedbe koje se odnose na eventualne sukobe interesa državnih službenika koji bi radili na sazivanju osnivačke skupštine Komore nisu osnovane jer nema sukoba interesa obzirom da je logično i praktično da nadležno ministarstvo pomogne pri osnivanju Komore dok ista ne zaživi.

Dana 30.11.2023. godine zaprimljeno je mišljenje Ministarstva za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona.

U navedenom dopisu iznesene su sljedeće primjedbe i sugestije:

- U članku 2. Nacrta Zakona mijenjao se članak 40. osnovnog teksta Zakona sa riječima :“ili odobrenja za građenje”. Smatramo da dodavanje ovih riječi nije svrsishodno u ovom članu, jer se članak 40. i samo Poglavlje 1. Urbanistička saglasnost odnosi na postupak izdavanja urbanističke saglasnosti, a ne izdavanja odobrenja za građenje, pa smatramo da u ovom poglavlju ne treba miješati ova dva upravna postupka.

Odgovor:

Primjedba nije opravdana, rado o terminološkom usklađivanju, obzirom da se pojedini zahvati iz članka 40. odobravaju bez donošenja urbanističke suglasnosti.

- U članku 4. Nacrta Zakona mijenja se članak 46a. osnovnog teksta Zakona, na način da su između ostaloga, nabrojani i dokazi koji se dostavljaju uz zahtjev za izdavanje lokacijske informacije. Naša primjedba se odnosi na zapažanje da li će voditelj postupka moći utvrditi urbanističko-tehničke uvjete bez dostavljenog idejnog projekta? Naime, predloženim Nacrtom Zakona u odnosu na ovu pravnu normu se reguliše da će investitor uz zahtjev za informacijsku lokaciju biti dužan dostaviti samo obrazloženje zahtjeva i izvod iz katastra. Šta će biti s onim objektima za koje shodno propisima iz zaštite okoliša utvrđena obaveza pribavljanja okolinske dozvole? Smatramo da je ovdje potrebno definisati i obavezu dostavljanja okolinske dozvole za građevine za koje je to potrebno ili općenitu odredbu: “druge podatke ili dokumente koje Ministarstvo utvrdi kao relevantne za pripremu i izradu lokacijske informacije, a shodno posebnim propisima”.

Odgovor:

- Primjedba je prihvaćena.

- U članku 6. Nacrta Zakona mijenja se članak 54. osnovnog teksta Zakona na način da će ubuduće rekonstrukciju nacionalnih spomenika koje utvrdi Komisija ili se nalaze na privremenoj listi nacionalnih spomenika akte o građenju izdavati kantonalna ministarstva ili gradovi/općine. Smatramo da i dalje akte o građenju za rekonstrukciju ovakvih objekata treba da izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja iz razloga što kantonalna ministarstva, a ni gradovi/općine nemaju adekvatnog ljudskog kadra iz ove oblasti. Ovo pogotovo iz razloga što Federalno ministarstvo prostornog uređenja ima u svome sastavu Sektor za obnovu i zaštitu nacionalnih spomenika i energetska efikasnost u zgradarstvu – Odsjek za obnovu nacionalnih spomenika i Odsjek za odobravanje radova na zaštiti nacionalnih spomenika.

Odgovor:

- Predmetni članak 8. Nacrta Zakona je brisan, a ujedno napominjemo da Sektor za obnovu i zaštitu nacionalnih spomenika i energetska efikasnost u zgradarstvu se ne bavi navedenim pitanjima.

Dana 10.11.2023. godine zaprimljen je akt Saveza općina i gradova Federacije BiH uz koji su dostavljeni prijedlozi sljedećih općina i gradova:

Općina Čelić pozdravlja donošenje ovako predloženog teksta Zakona.

Grad Tuzla:

Prije svega, nedostaju precizne definicije pojedinih pojmova, koji se po prvi put uvode u predmetni Zakon (e-dozvola, elektronski dokument, i sl.)

Odgovor:

Cijenimo da su uvedeni novi pojmovi jasno definisani u predloženim članovima ovog Zakona.

Članak 81g. stavak (1) Nacrta Zakona propisuje postupni prelazak vođenja postupka samo u elektronskoj formi, te u stavku (2) istog člana propisuje donošenje Uredbe kojom će bliže biti uređen predmet i postupak ishodovanja e-dozvola. Ciljevi koji su naprijed navedeni su postavljeni uopćeno, te bez ikakvog obvezujućeg roka, te, kao takvi, izgledaju kao zadovoljavanje forme bez jasnog cilja i očekivanog rezultata. Pored navedenog, postavlja se pitanje elektronskog potpisa, koji bi trebao biti sastavni dio akata koje organi uprave donose u postupcima izdavanja e-dozvola. Naime, iako imamo Zakon o elektronskom potpisu BiH („Službeni glasnik BiH”, broj: 91/2006), Zakon o elektronskom potpisu RS (“Službeni glasnik RS”, br. 106/2015 i 83/2019), te Zakon o elektronskom potpisu Brčko Distrikta („Službeni glasnik Brčko Distrikta”, broj: 11/2020), do danas nije usvojen isti zakon na nivou Federacije BiH. Koja forma je ustvari predviđena za e-dozvole?

Odgovor:

Prilikom izrade teksta Prijedloga Zakona, izmijenjen je stavak (1) članka 81g., na način da je propisano da će se upravni postupci za dobijanje akata o građenju voditi u

papirnoj i/ili elektronskoj formi, bez ograničenja roka kada će se papirna forma u potpunosti prestati koristiti, obzirom da Zakon o upravnom postupku prepoznaje obje forme, te se nijednoj stranci ne može nametnuti obaveza da isključivo podnosi zahtjeve u elektronskoj formi, do eventualne izmjene Zakona o upravnom postupku.

Članak 81f. propisuje obavezu investitora da pribave mišljenje općinskog, gradskog organa uprave ili kantonalnog ministarstva za prostorno uređenje, o građenju ili zahvati u prostoru na predmetnoj lokaciji na području te općine, grada ili kantona. Prije svega, nije jasno kako se navedena odredba našla u poglavlju Nacrta Zakona čija je tematika procedura izdavanja e-dozvola, sa provedbenog, tehničkog aspekta (podnošenje zahtjeva, način izdavanja akata i prijem pismena i sl.). Navedeno može predstavljati konfuziju u primjeni Zakona (ukoliko Nacrt bude usvojen u ovakvom obliku), jer naslov poglavlja u kojoj se isti nalazi („PROVOĐENJE POSTUPKA IZDAVANJA E- DOZVOLA“) nikako ne upućuje na to da je u okviru istog i član Zakona koji propisuje obavezu pribavljanja mišljenja za građenje na određenoj lokaciji. Dalje, u stavku (2) istog članka je navedeno da, ukoliko mišljenje bude negativno, odnosno ukoliko je u istom navedeno da je predmetna gradnja u suprotnosti sa važećom prostorno-planskom dokumentacijom, investitor neće poduzimati dalje radnje. Nejasno je šta se podrazumijeva pod time da „investitor neće poduzimati dalje radnje“? Da li to znači da je zahtjev tim mišljenjem odbijen? Ili se time nameće obaveza da kod nadležnog organa odustane od zahtjeva. Naime, mišljenje u ovom kontekstu se može smatrati nekom vrstom odluke u upravnom postupku, jer se „nameće“ obaveza investitoru da isključivo na osnovu mišljenja odustane od nastavka postupka. Opće je poznato da mišljenje nije obvezujući akt, odnosno da se istim ne može strankama nametati pravna obaveza. Ono je eventualno obaveza za nadležni organ, da na osnovu istog usmjeri svoje postupanje u određenoj upravnoj stvari.

Odgovor:

Ne prihvata se prijedlog jer se pribavljeno mišljenje odnosi na usaglašavanje sa planskim dokumentom nižeg reda.

Cijelo poglavlje VI.a koje se odnosi na izdavanje e-dozvola ne pruža pravnu sigurnost u predloženu zakonsku odredbu iz više razloga:

Prvenstveno čuvanja predmeta iz oblasti prostornog uređenja i građenja, Obzirom da je to trajna arhiva prema važećim propisima iz oblasti kancelarijskog i arhivskog poslovanja. Ukoliko bi se i stekli uslovi za postojanje predmeta u elektronskoj formi kako bi se isti pohranjivao, arhivirao, uz promjenu nekih softvera, kroz protek određenog vremenskog perioda ne bi ga bilo moguće ni otvoriti, uz veliku napomenu da je ipak analogna verzija dokumenta nešto što je realnost i sigurnost, barem u našem djelokrugu rada kao organa uprave.

Obzirom da se dio stručnih poslova iz oblasti prostornog planiranja i građenja odnosi na digitalne verzije dokumenata (geodetski snimci, situacije, idejna rješenja kao i podloge za izradu detaljanih planskih dokumenata) djelimično stoji opravdana predložena zakonska odredba, ali cjelokupan spis predmeta u e formi nije najsretnije predloženo rješenje, čak i nemoguće u ovom momentu za implementiranje na nivou grada i kantona.

Faktor informatičke pismenosti u pogledu zaposlenika koji bi vodili postupak u e formi bi se iole mogao popraviti uz obuku i edukaciju ali imajući u vidu strukturu stranaka (starosnu, obrazovnu) za očekivat je da bi se smanjio broj podnesenih zahtjeva, čak i u predloženom periodu prelaska vođenja postupka u papirnoj i elektronskoj formi.

Odgovor:

Prijedlog nije prihvatljiv jer pitanje sigurnosti pohranjivanja dokumentacije elektronskim putem nije predmet ovog Zakona.

Poglavlje VIIa, i čl. 98a., 98b., 98c., 98 d. i 98e. koji se odnose na osnivanje Komore inženjera u građevinarstvu Federacije BiH je Zakonom definisan način da se Komora kao pravno lice (pri tome nezavisno) stavlja pod direktan nadzor ministarstva, te mu se određuje sjedište i to zakonskom odredbom.

Prema dostupnim propisima iz oblasti privrednih/gospodarskih Komora, ukoliko će se Komora inženjera osnovati kao pravno lice (ne kao udruženje) kako je to predviđeno Nacrtom Zakona, a nad tim istim pravnim licem će nadzor imati resorno ministarstvo više je nego očigledna intencija predlagača o centralizaciji kako Komore tako i njenog strukovnog djelovanja.

Člankom 98.b je propisano da na sve akte Komore resorno ministarstvo daje saglasnost čak i na Statut, što dovodi u pitanje samostalnost i nezavisnost tog pravnog lica, u cjelosti. Ukoliko bi se strukovna snaga tako formirane Komore koristila u prvenstveno jačanje ionako deficitarnih stručnog kadra (inženjeri svih struka) te pružanje stručne pomoći svojim članovima pa i resornom ministarstvu kao i razmjena iskustava takva odredba bi bila i opravdana. Sve drugo upućuje na osnivanje pravnog lica čijim radom će posredno upravljati organ uprave, što otvara prostor za dodatne pristiske i uticaje u odlučivanju i radu Komore.

Odgovor:

Obzirom da se ovim Zakonom prenose i javne ovlasti na Komoru to cijenimo da je nužno zadržati dio kontrolnog mehanizma nad statutom Komore i nad tehničkim dijelom rada Komore.

Točka IV. Obrazloženja (Obrazloženje finansijskih sredstava za provođenje Zakona) U naprijed navedenom dijelu Obrazloženja je navedeno da za provođenje ovog Zakona nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva u Budžetu FBiH. Međutim, navedeno se može dovesti u pitanje ukoliko se uzme u obzir procedura uvođenja e-dozvola, te svega što ista podrazumijeva (softversko rješenje, dodatna oprema, obuka državnih službenika i namještenika i sl.)

Odgovor:

Softver je kompletiran i trenutno je u fazi testiranja. Isti je razvijen nakon detaljne analize USAID/BIH Projekta E-uprave tima sa uposlenicima u općinama Tešanj i Centar Sarajevo. Analiza je bila fokusirana na postojećim procedurama koje razvijeni softver podržava i koje se pored postojećeg "papirnog" puta sada mogu provesti u potpunosti digitalno.

Inkorporacija digitalnog potpisa i pečata je omogućena putem modula za digitalno potpisivanje integriranog u sam softver. Modul za digitalno potpisivanje je napravljen u skladu sa EIDAS regulativom /EU standardi/ i istovremeno podržava digitalne potpise

izdate od strane kvalificiranih certifikacionih tijela u BiH (UIO, IDDEEA-kada bude dostupna, Halcom). Svaki dokument koji treba biti potpisan od podnosioca zahtjeva kao i dokumenti koje izdaje nadležni organ u postupku ishodovanja dozvola i drugih akata u oblasti građenja generisan od strane softvera će biti digitalno potpisan. Za svaki generisani (izdani) dokument biti će omogućena verifikacija vjerodostojnosti istog putem QR koda dokumenta.

Ministarstva, općine i komunalna preduzeća će biti registrovani kao korisnici sistema sa dodijeljenim pravima i nadležnostima unutar svojih domena djelovanja. Komunikacija između ministarstava, gradova, općina, komunalnih preduzeća, pravnih subjekata i građana se odvija unutar sistema poštujući sve sigurnosne i pravne aspekte pri razmjeni i obradi podataka u svrhu izdavanja dozvola iz oblasti građenja.

Razvoj softvera, implementaciju i nabavku hardvera za pet odabranih pilot općina u okviru USAID/BiH Projekta E-uprave do 31.03.2025. godine finansira USAID pa neće biti potrebna finansijska sredstva iz budžeta Federacije BiH.

Općina Trnovo, Ilijaš, Novi Grad Sarajevo, Ilidža, Hadžići, Novo Sarajevo, Centar Sarajevo i Vogošća:

Člankom 5. Nacrta briše se članak 46b. i 46c., kao i poglavlje b2) Lokacijska informacija za privremene građevine, te članak 46d. i 46e.

Neprihvatljivo je brisanje ovih odredbi Zakona jer nepostojanje odredbi kojim se definišu minimalni uslovi o potrebnoj dokumentaciji i osnovnim elementima lokacijske informacije (urbanističke saglasnosti), stvara pravnu nesigurnost i otvara mogućnost za proizvoljno i neujednačeno postupanje nadležnih organa kod izdavanja lokacijske informacije i drugih akata iz oblasti građenja.

Odgovor:

Suprotno navedenom, smatramo da lokacijska informacija stvara pravnu sigurnost jer se radi o izvodu iz detaljnog planskog dokumenta te ne ostavlja mogućnost za subjektivnu interpretaciju pri izdavanju urbanističke saglasnosti.

- S druge strane člankom 10. Nacrta Zakona propisuje se postupak izdavanja e-dozvola, te je člankom 81g. propisano da će Vlada FBiH donijeti Uredbu kojom se bliže uređuje predmet i postupak ishodovanja e-dozvola i drugih akata u oblasti građenja...

Nedopustivo je da se ovim Nacrtom razvlašćuje Parlament FBiH i skupštine kantona kao zakonodavci, koji treba da propišu minimalne uslove za ishodovanje dozvola u oblasti građenja, te da Vladi FBiH bude prepušteno da odlučuje o istom kroz pokušaj digitalizacije, za što još uvijek nema uslova obzirom da Zakon o elektronskom potpisu nije usvojen.

Postavlja se pitanje koji organ određuje koja je to potrebna dokumentacija za izdavanje lokacijske informacije i drugih akata iz oblasti građenja do uspostavljanja sistema e-dozvola i Uredbe koja definiše navedeni postupak, jer bi se usvajanjem ovog Nacrta u cijelosti brisale odredbe koje to pitanje uređuju. Na takav način bi se stvorio pravni vakum i mogućnost manipulacija koje vode prema proizvoljnom odlučivanju, te u konačnici još nesigurniji ambijent za sve investitore koji razmatraju ulaganja.

Odgovor:

Ne stoje tvrdnje da se razvlašćuje Parlament niti Skupština kantona s obzirom da je ustavna nadležnost Vlade da donosi ovu vrstu propisa, konkretno Uredbe kojom će se jasnije propisati procedure.

- Smatramo da je nepromišljeno i brisanje članka 46e, kojim je definisano da lokacijska informacija važi godinu dana od dana njene pravosnažnosti u kojem roku se podnosi zahtjev za izdavanje odobrenja za građenje.

Sada je člankom 46a, stavak (6) propisano da lokacijska informacija vrijedi „neograničeno” odnosno do izmjene važećeg ili donošenja novog planskog dokumenta. Na ovaj način se s druge strane stvara proizvoljnost kod investitora u dinamici planiranja i izvođenje radova u prostoru, jer se investitor ne obavezuje da podnese zahtjev za izdavanje, odobrenja za građenje. Imajući u vidu usporenu dinamiku donošenja planskih dokumenata (posebno u Kantonu Sarajevo) izdavanje lokacijske informacije bez ograničenog važenja može dodatno da usloži taj proces.

Odgovor:

Ne prihvata se, jer je obrađeno u članku 46a.

- Poglavlje VIa. provođenje postupka izdavanja e-dozvola je preuranjeno, jer se postavlja pitanje na koji način će se uopće primjenjivati taj postupak bez usvajanja Zakona o elektronskom potpisu Federacije BiH.

U članku 81e, stavak (3) spominje se elektronski sistem, te da će neophodnu dokumentaciju u upravnom postupku prikupljati ovlašteni organ od svih komunalnih preduzeća, agencija itd. Općine ni u jednoj fazi izrade takvog sistema nisu konsultovane, te je nejasno na koji način sva kantonalna javna komunalna preduzeća treba da budu uvezana u cijeloj FBiH i ko će obezbijediti finansijska sredstva za nabavku i uvezivanje svih korisnika u sistem.

Odgovor:

Razvoj softvera, implementaciju i nabavku hardvera za pet odabranih pilot općina u okviru USAID/BiH Projekta E-uprave do 31.03.2025. godine finansira USAID pa neće biti potrebna finansijska sredstva iz budžeta Federacije BiH.

Općina Centar Sarajevo

Odlukom o proglašenju historijskog urbanog krajolika Sarajeva nacionalnim spomenikom BiH (“Službeni glasnik BiH”, broj: 1/21), donesenoj od strane Komisije za nacionalne spomenike (na sjednici održanoj 02.11.2020. godine), prostor u granicama utvrđenim ovom Odlukom koji zapravo tretira najveći dio Općine Centar i Općine Stari Grad, proglašen je nacionalnim spomenikom.

Zbog nejasno definiranih nadležnosti između federalnog i kantonalnog odnosno općinskog nivoa vlasti, svakodnevno se susrećemo sa mnogobrojnim problemima prilikom rješavanja po različitim zahtjevima za odobravanjem intervencija unutar zaštićenog prostora nacionalnog spomenika, što u velikoj mjeri otežava rad ovog organa i usporava rješavanje po zahtjevima građana ali i realizaciju kapitalnih infrastrukturnih projekata od interesa za razvoj lokalne zajednice.

Shodno odredbama Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou FBiH, stvarno nadležno organ za postupanje kada je riječ o donošenju akata u upravnom postupku je Federalno ministarstvo prostornog uređenja koje je nadležno za izdavanje rješenja za izgradnju građevina i zahvata na prostorima u granicama nacionalnog spomenika koje su utvrđene Odlukom Komisije odnosno za građevina i zahvata na područjima upisanim na Privremenu listu nacionalnih spomenika u granicama koje kao privremene odlukom utvrdi Komisija.

Na žalost, Federalno ministarstvo prostornog uređenja nema kapacitete za postupanje po velikom broju zahtjeva koji su u proceduri niti odgovarajuće pravne mehanizme da odgovori na mnogobrojne različite zahtjeve građana budući da se postupanje je postupanje određenim zahtjevima uređeno kantonalnim i općinskim propisima, a ne federalnim.

Pri tom lokalna zajednica ostaje i bez značajnih finansijskih sredstva koja bi mogla ostvariti iz osnova prikupljenih naknada za primjera radi postavljanje i isticanje reklamnih sadržaja na fasadama objekata, naknade za legalizaciju bespravnih građevina i dr naknada koje se namjenski usmjeravaju na projekte od javnog interesa za lokalnu zajednicu.

S tim u vezi smatramo da je u cilju rješavanja sukoba nadležnosti između federalnog i općinskog nivoa vlasti neophodno je izmijeniti članak 40. iz sljedećih razloga:

Naime, člankom 5. Zakona o provođenju odluka Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika uspostavljene prema aneksu 8. općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH ("Službene novine Federacije BiH", br. 2/02, 8/02, 27/02, 6/04 i 51/07), utvrđena je nadležnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja za izdavanje odobrenja za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika na prostoru u granicama nacionalnog spomenika koje su utvrđene odlukom Komisije, u skladu sa odredbama Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 2/06).

Člankom 40. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", br. 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10, 45/10, 85/21 i 92/21) utvrđeno je da Federalno ministarstvo prostornog uređenja na temelju prethodno pribavljenog mišljenja kantonalnog ministarstva prostornog uređenja izdaje urbanističku suglasnost između ostalog i za izgradnju građevina i zahvata na „prostorima“ u granicama nacionalnog spomenika koje su utvrđene Odlukom Komisije, odnosno za građevine i zahvate na područjima upisanim na Privremenu listu nacionalnih spomenika u granicama koje kao privremene odlukom utvrdi Komisija".

Ova odredba je u uvrštena kroz Izmjene i dopune Zakona prostornom planiranju i korištenju zemljišta u 2007. godini ("Službene novine Federacije BiH", broj: 72/07) iako je u koliziji sa Zakonom o provođenju odluka Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika kojim je jasno definirano da je Federalno ministarstvo nadležno samo za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika na prostoru u granicama nacionalnog spomenika.

S tim u vezi, smatramo da je članak 40. Zakona potrebno uskladiti sa Zakonom o provedbi odluka Komisije na način da je Federalno ministarstvo nadležno za:

- za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju pojedinačnih nacionalnih spomenika na prostoru u granicama nacionalnog spomenika;
- izgradnju građevina i zahvata na prostorima nacionalnog spomenika na kojem se nalaze nacionalni spomenici proglašeni pojedinačnim odlukama Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika kao i prostorima na kojem se nalaze dobra sa Privremene liste nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine

(Pod navedenim se misli na prostore „A1“ i „A2“ unutar nacionalnog spomenika Historijski urbani krajolik Sarajevo koji je Odlukom komisije proglašen nacionalnim spomenikom. Odobranje građenja i drugih zahvata u prostoru unutar prostora „B“ (ostali prostor koji čine javne površine, ceste, zaštitni pojasevi i sl.) kao i u prostorima zaštitnog pojasa koji treba da ostane nadležnost kantona i lokalne samouprave budući da je nadležnost na istim definisana posebnim federalnim i kantonalnim propisima. Navedeno potvrđuje i mišljenje Komisije/Povjerenstva za nacionalne spomenike broj: 11-2.13-20/21-10 od 29.03.2021. godine).

Zakonom je takođe potrebno definisati da zahvati u prostoru koji su regulisani kantonalnim i općinskim propisima (Odluka o legalizaciji, Odluka o postavljanju reklama na fasadama građevina, Zakon o privremenom korištenju javnih površina, postavljanje urbanog mobilijara i opreme, intervencije na komunalnoj i saobraćajnoj infrastrukturi i dr.) trebaju biti u nadležnosti općine.

Što se tiče odredbi koje se odnose koje uređuju implementaciju i rad elektronskog sistema izdavanja dozvola u oblasti građenja, navedeno podržavamo ali isključivo ako se kao prethodno uvažavaju i primjedbe koje se odnose na predložene izmjene članka 40. Zakona kojim je regulisano suštinsko pitanje stvarne nadležnosti za postupanje u upravnim postupcima.

U suprotnom smatramo da Nacrt Zakona treba povući iz parlamentarne procedure radi šire javne rasprave i usaglašavanja sa jedinicama lokalne samouprave i drugim subjektima koji učestvuju u postupcima izdavanja upravnih akata.

Odgovor:

- Primjedba je djelimično prihvaćena, na način da je ovo federalno ministarstvo nadležno za izdavanje urbanističkih suglasnosti za izgradnju građevina i zahvata na prostorima u granicama nacionalnog spomenika, koje su utvrđene Odlukom Povjerenstva, odnosno za građevine i zahvate na područjima upisanim na Privremenu listu nacionalnih spomenika u granicama koje kao privremene Odlukom utvrdi Povjerenstvo, osim za rekonstrukciju komunalne infrastrukture i urbani mobilijar.

Privredna Komora Federacije BiH je aktom od 1.11.2023. godine dostavila određene prijedloge na tekst važećeg Zakona, što će se razmotriti kod izrade novog Zakona.

Dana 8.11.2023. godine Privredna-gospodarska Komora Federacije BiH dostavila je primjedbe i u dijelu koji se odnosi na brisanje čl. 98a, do 98e, te da se navedena materija reguliše posebnim zakonom.

Odgovor:

Inicijativa je opravdana u dijelu donošenja Zakona o Komori inženjera u Federaciji BiH, ali se ne prihvata brisanje teksta ovog Zakona o osnivanju Komore iz razloga što postojanje iste nije prepreka osnivanja nove Komore i rješavanja svih pitanja koja se odnose na osnivanje Komore svih inženjera u Federaciji BiH.

Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije je aktom od 30.10.2023. godine dalo određene primjedbe na Nacrt Zakona u poglavlju o Komori vezano za dodavanje određenih inženjerskih struka u sastav Komore.

Odgovor:

Cijenimo da nema prepreka za učlanjenje inženjerskih struka iz akta Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije, kako je i dopušteno člankom 98a stavak (4). Zakona. Isto će dodatno biti razrađeno i statutom Komore.

Dana 31.10.2023. godine Rudarsko-geološki građevinski fakultet Univerziteta u Tuzli dostavio je analizu teksta Zakona i dao primjedbu da su neopravdano izostavljane struke geologije, rudarstva i geotehnike.

Odgovor:

Cijenimo da nema prepreke za učlanjenje ovih inženjerskih struka, kako je i dopušteno člankom 98.a stavak (4) Zakona. Isto će biti dodatno propisano Statutom Komore.

- Preduslov za članstvo u Komori je položen stručni ispit.

Odgovor:

Navedena primjedba je prihvaćena te nedostatak otklonjen u tekstu Prijedloga Zakona.

Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu 2.11.2023. godine je dostavio zaključak kojim je svojih 45 uposlenika jednoglasno podržalo osnivanje Komore inženjera predviđene Nacrtom Zakona.

Ecoplan d.o.o. Mostar aktom od 30.10.2023. godine izražava zadovoljstvo predloženim izmjenama i dopunama Zakona te daje prijedloge koji će se razmotriti u postupku donošenje novog Zakona.

Design & QC d.o.o. Sarajevo kao ovlašteno pravno lice za projektovanje daje podršku uređenju djelovanja rada inženjerskih stručnih lica kroz ovaj Zakon, te daju određene sugestije na formiranje i rad Komore, što će po našoj ocjeni biti predmetom Statuta Komore.

Integra ovlašteno pravno lice za projektovanje daje punu podršku rješavanju pitanja inženjerske Komore.

Hering d.d. Široki Brijeg dopisom od 2.11.2023. godine izražava punu podršku u rješavanju pitanja inženjerske Komore.

Dana 9.11.2023. godine je gosp. Muhidin Ćuprija dostavio prijedlog kompletnog Zakona o prostornom planiranju, te kako to nije predmet ove izmjene i dopune Zakona, isti će biti razmotren naknadno, u postupku donošenja novog Zakona.

Šumar Fuad, dipl.ing.arh je 17.11.2023. godine dostavio primjedbe i sugestije na Nacrt Zakona koje se odnose na uspostavu Komore i primjenu direktiva EU u ovoj oblasti.
Odgovor:

Cijenimo da su dostavljene primjedbe kvalitetne, korektne i konkretne, ali smo mišljenja da se u ovoj fazi ne mogu prihvatiti, već će biti razmotrene kod donošenja novog Zakona o korištenju zemljišta na nivou Federacije kao i novog Zakona o Komorama u Federaciji BiH.

Dana 21.11. 2023. godine, Hajrudin Srna, dipl.inž.arh., dostavio je prijedlog izmjena nekoliko članova Zakona koji se odnose na oblast planiranja, a cijeneći date sugestije, bit će razmatrane naknadno kod donošenja novog Zakona.

Na tekst Zakona dostavljen je veći broj identičnih primjedbi od strane fizičkih lica koje se odnose na dio Zakona koji se odnosi na Komoru, sa prijedlogom da se navedeni tekst briše i donese poseban Zakon, a što nije prihvatljivo iz razloga kako je ranije već navedeno.

Federalno ministarstvo prostornog uređenja zaprimilo je oko 200 mišljenja, saglasnosti, primjedbi i sugestija na dati tekst nacrt.

O tekstu Zakona izjasnilo se oko 140 fizičkih lica, zatim Federalno ministarstvo energije, industrije i rudarstva, nekoliko kantonalnih ministarstava prostornog uređenja, pet pravnih lica ovlaštenih za projektovanje i/ili izvođenje radova, Građevinski fakultet Univerziteta u Sarajevu, Rudarsko-geološko-građevinski fakultet Univerziteta u Tuzli, Savez općina i gradova Federacije BiH ispred osam općina Grada Sarajeva, Grada Tuzle i Općine Čelić, Privredna/Gospodarska Komora Federacije BiH sa sekcijama i Udruženje geologa u Bosni i Hercegovini.

U oko trideset (30) zaprimljenih dopisa primjedba je bila samo na sjedište Komore inženjera, a uz podršku donošenja Zakona u cjelosti i uvođenja e-dozvola u građevinarstvu.

U devedeset pet (95) dopisa predloženo je brisanje odredbi Poglavlja VIIa i to čl. 98a do 98e koji se odnose na osnivanje Komore inženjera, a traženo donošenje Zakona o inžinjskoj Komori Federacije BiH. Navedeno je obaveza Vlade Federacije BiH i Federalnog ministarstva pravde iz Zaključka Doma naroda Federacije BiH. Na ostali tekst Zakona u navedenih 95 dopisa nije bilo dodatnih primjedbi.

U nekoliko zaprimljenih mišljenja date su stručne primjedbe na tekst Zakona, i to uglavnom na rokove i članove koji se odnose na lokacijsku informaciju, a tekst Zakona je prihvaćen u cjelosti.

Neke od zaprimljenih mišljenja i sugestija su dali osvrt na cijeli osnovni tekst Zakona, kako bi skrenuli pažnju da je potrebno donijeti novi Zakon u cjelosti, te ćemo takve zaprimljene primjedbe i sugestije razmotriti kod donošenja novog Zakona.

Na kraju se može istaći da je pristigao i veliki broj pohvala i podrške na tekst Zakona od strane inženjera različitih struka kao i drugih fizičkih lica.

VI - Pribavljena mišljenja nadležnih organa na Prijedlog Zakona

Ured za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima EU

Dana 14.12.2023. godine Federalno ministarstvo prostornog uređenja zaprimilo je mišljenje Ureda za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske Unije, broj: 01-4-02/1-19-1028/23 od 14.12.2023. godine, na predloženi tekst Nacrta Zakona, u kome su iznesene određene primjedbe i sugestije.

Primjedba na članak 81g. stavak (2): Ured u ovoj primjedbi navodi da se ne može predviđati da će se Uredbom bliže urediti predmet i postupak ishodovanja e-dozvola, budući da se ta pitanja mogu uređivati samo zakonom, a ne i propisima niže pravne snage od Zakona, kako to proizilazi iz čl. 1. i 2. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", br. 2/98, 48/99 i 61/22). Federalno ministarstvo prostornog uređenja smatra da primjedba iznesena u vezi sa ovim stavom nije opravdana, te istu nije prihvatilo iz razloga što se upravo ovim izmjenama Zakona i uređuje postupak izdavanja e-dozvola, mogućnost podnošenja zahtjeva, pripadajuća dokumentacija uz zahtjev, način pribavljanja korisničkog koda, ko su sudionici u postupku elektronskog ishodovanja dozvola i dr.

Člankom 19. stavak (1) Zakona o Vladi Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", br. 1/94, 8/95, 58/02, 19/03, 2/06 i 8/06) data je definicija Uredbe, kojom je propisano da se Uredbom uređuju najvažnija pitanja iz nadležnosti Vlade Federacije, bliže uređuju odnosi za sprovođenje zakona, osnivaju stručne i druge službe Vlade i utvrđuju načela za unutrašnje ustrojstvo federalnih organa državne uprave.

Dakle, citiranim članom upravo je data mogućnost da se Uredbom bliže uređuju odnosi za sprovođenje Zakona, na koji način će se svakako izbjeći i prenormiranje Zakona.

Primjedba na novo Poglavlje VIIa. i čl. 98a. do 98e.: Ured u ovoj primjedbi ukazuje na činjenicu da u okviru Gospodarske komore Federacije BiH već postoji Inženjerska komora Federacija BiH, kao asocijacija inženjera svih struka, osnovana 23.01.2020. godine.

U vezi sa navedenim ističemo da postojeća Inženjerska komora Federacije BiH predstavlja nezavisnu *asocijaciju* inženjera svih struka, dakle inženjera građevine, arhitekture, mašinstva, saobraćaja, elektrotehnike, IT, šumarstva, metalurgije, hemije, geologije, rudarstva, geodezije, poljoprivrede i prehrambene tehnologije i dr.

Predloženim izmjenama Zakona predviđeno je osnivanje Komore inženjera u građevinarstvu Federacije Bosne i Hercegovine, pri čemu Komora ima status pravnog lica, donosi svoj Statut, upisuje se u sudski registar, ima svoj znak, pečat i žigove, te stiče javne ovlasti propisane ovim Zakonom.

Također, napominjemo, da će se u skladu sa Zaključkom Doma naroda Federacije BiH, broj: 02-02-2016/23 od 05.10.2023. godine, pristupiti i izradi teksta Zakona o inženjerskoj komori Federacije BiH (u kom Zakonu će biti regulisan status i drugih inženjeri, koji nisu inženjeri iz oblasti građenja, kao što su: inženjer hemije, inženjer sigurnosti, inženjer genetike i sl.), a što je obaveza Vlade Federacije BiH i Federalnog ministarstva pravde.

Primjedba na članak 98d. stavak (1): Ured u ovoj primjedbi navodi da je potrebno preispitati pravilnost pozivanja na stavak (3) članka 98a. ovog Zakona.

Primjedba je prihvaćena, te je izmijenjen stavak (1) članka 98d., u kome se vrši pozivanje na stavak (4) članka 98a. predloženog teksta Zakona.

Također, u predmetnom mišljenju navodi se da je potrebno izvršiti određene korekcije obrasca za provođenje skraćene procjene utjecaja propisa (Obrazac broj 1a), te je Ministarstvo, u skladu sa datim uputama, uvažilo sve sugestije, otklonilo navedene nedostatke, te dostavilo Uredu uredno popunjeni Obrazac broj 1a.

Pored navedenoga, u skladu sa uputama datim u predmetnom mišljenju, dopunjen je dio obrazloženja Zakona, sa dijelom koji se odnosi na usklađivanje sa propisima EU, te je popunjena i Tablica usklađenosti, te dostavljena Uredu na daljnje razmatranje.

Dana 27.12.2023. godine Federalno ministarstvo prostornog uređenja zaprimilo je mišljenje Ureda za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske Unije, broj: 01-4-02/1-19-1028-2/23 od 27.12.2023. godine, u kome su date određene primjedbe u vezi sa dostavljenom Izjavom o usklađenosti i Tablicom usklađenosti Zakona sa propisima EU.

Federalno ministarstvo prostornog uređenja je postupilo u skladu sa uputama datim u aktu Ureda za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske Unije, broj gornji, uvažilo sve primjedbe i sugestije, te otklonilo sve nedostatke u Izjavi o usklađenosti i Tablici usklađenosti, te iste ponovo uputilo Uredu radi dobijanja konačnog mišljenja.

Dana 18.01.2024. godine Federalno ministarstvo prostornog uređenja zaprimilo je mišljenje Ureda za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske Unije, broj: 01-4-02/1-19-1028-4/23 od 24.01.2024. godine, u kome je konstatovano da je obrađivač dužan izvršiti određene korekcije prilikom popunjavanja instrumenata za usklađivanje (Tablica usklađenosti i Izjava o usklađenosti), nakon čega je ovo federalno ministarstvo izvršilo dodatne korekcije istih, te iste proslijedilo na konačno mišljenje Uredu.

Dana 24.01.2024. godine Federalno ministarstvo prostornog uređenja zaprimilo je mišljenje Ureda za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske Unije, broj: 01-4-02/1-19-1028-3/23 od 17.01.2024. godine, u kome je konstatovano da su Tablica usklađenosti i Izjava o usklađenosti pravilno popunjene.

Federalno ministarstvo pravde

Dana 27.12.2023. godine Federalno ministarstvo prostornog uređenja zaprimilo je mišljenje Federalnog ministarstva pravde, broj: 03-02-6-4161723 od 20.12.2023. godine, u kome je ukazano da je u članku 12. Zakona, kojim je dodato novo poglavlje VIIa., u okviru kojeg je dodat i članak 81g. u stavku (2) gdje je propisano da će Vlada Federacije BiH donijeti "Uredbu" kao adekvatno rješenje umjesto riječ "Uredbu" izmijeni istu u riječi "podzakonski propis", te precizira obim ovlaštenja koja zakonodavac prepušta Vladi da bliže uredi tim propisom, a ista primjedba se odnosi i na članak 13. Nacrta Zakona.

Federalno ministarstvo prostornog uređenja je mišljenja da je "riječ" Uredba adekvatna za uređivanje predmetne oblasti, obzirom da je člankom 19. stavak (1) Zakona o Vladi Federacije BiH data definicija Uredbe, kojom je propisano da se Uredbom uređuju najvažnija pitanja iz nadležnosti Vlade Federacije, bliže uređuju odnosi za sprovođenje zakona, osnivaju stručne i druge službe Vlade i utvrđuju načela za unutrašnje ustrojstvo federalnih organa državne uprave.

Pored navedenoga, riječi "podzakonski propisi", u sebi uključuje kako Uredbu, tako i druge podzakonske propise, kao što su pravilnici, uputstva, naredbe, odluke, pri čemu Uredba kao podzakonski propis predstavlja akt najjače pravne snage, slijedom čega nije prihvaćena iznesena primjedba Federalnog ministarstva pravde.

Federalno ministarstvo financija

Dana 01.02.2024. godine zaprimljeno je mišljenje Federalnog ministarstva financija, broj: 06-02-4-9104/23 od 10.01.2024. godine u kome ministarstvo navodi da na osnovu dostavljenog obrasca IFP-NE, za provođenje Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na razini Federacije BiH nije potrebno osigurati financijska sredstva u Proračunu Federacije BiH.

VII - Obrazloženje financijskih sredstava za provođenje Zakona

Za provođenje ovog Zakona nije potrebno obezbjediti dodatna financijska sredstva u Proračunu Federacije Bosne i Hercegovine.

**ODREDBE ZAKONA O PROSTORNOM PLANIRANJU I KORIŠTENJU ZEMLJIŠTA
NA RAZINI FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
KOJE SE MIJENJAJU**

("Službene novine Federacije BiH", br. 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10, 45/10, 85/21 i
92/21)

Članak 39.

Zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti sadrži:

- 1) podatke o parceli;
- 2) idejni projekt koji sadrži:
 - tehnički opis,
 - situaciono rješenje,
 - sve osnove građevine,
 - presjek,
 - fasade;
- 3) ekološku dozvolu ili idejni plan upravljanja građevinskim otpadom (za građevine za koje je to propisano posebnim zakonom);
- 4) obrazloženje zahtjeva sa podacima potrebnim za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta.

Ministarstvo može zahtijevati i druge priloge u zavisnosti od složenosti građenja.

Članak 40.

Na osnovu prethodno pribavljenog mišljenja kantonalnog ministarstva prostornog uređenja Ministarstvo izdaje urbanističku saglasnost za izgradnju:

- 1) građevina i zahvata koji se odvijaju na teritoriju dvaju ili više kantona;
- 2) građevina i zahvata od značaja za Federaciju na prostorima i područjima od značaja za Federaciju;
- 3) na međudržavnoj granici;
- 4) slobodnih zona;

5) građevina i vršenje djelatnosti i zahvata koji mogu u znatnoj mjeri uticati na životnu sredinu, život i zdravlje ljudi Federacije i šire.

6) građevina i zahvata od značaja za Federaciju i

7) građevina i zahvata na prostorima u granicama nacionalnog spomenika koje su utvrđene Odlukom Komisije, odnosno za građevine i zahvate na područjima upisanim na Privremenu listu nacionalnih spomenika u granicama koje kao privremene odlukom utvrdi Komisija.

Izuzetno od odredbe stava 1. ovog člana, za građevinu koja se namjerava graditi u prostoru za koji su doneseni detaljni planski dokumenti ne izdaje se urbanistička saglasnost nego Ministarstvo izdaje lokacijsku informaciju.

Mišljenje iz stava 1. ovog člana daje kantonalno ministarstvo prostornog uređenja na osnovu planskog dokumenta odnosno područja propisanog kao osnov za odobravanje građenja.

Izuzetno od stava 3. ovog člana, za područja za koja nije donesen planski dokument kantonalni organ daje mišljenje na osnovu stručne ocjene komisije koju imenuje zakonodavno tijelo kantona ili stručne ocjene organizacije koju taj organ ovlasti za davanje stručne ocjene.

Do donošenja Prostornog plana područja posebnog obilježja od značaja za Federaciju „Autocesta na Koridoru Vc“, izuzetno od odredbi st. 3. i 4. ovog člana, urbanistička saglasnost za dionice Svilaj-Odžak, Drivuša-Donja Gračanica, Vlakovo-Tarčin i Zvirovići-Bijača, izdaje se na osnovu stručne ocjene Komisije koju imenuje Parlament Federacije Bosne i Hercegovine od predstavnika Ministarstva i po jednog predstavnika kantonalnih ministarstava prostornog uređenja odnosno područja. Komisija stručnu ocjenu daje u skladu sa usvojenom Prostornom osnovom Prostornog plana područja posebnog obilježja od značaja za Federaciju „Autocesta na Koridoru Vc“.

Građevine i zahvate iz stava 1. tač. 5) i 6) ovog člana, na prijedlog Ministarstva, utvrđuje Vlada provedbenim propisom.

Članak 41.

Urbanistička saglasnost sadrži:

- 1) podatke o namjeni, položaju i oblikovanju građevine, odnosno drugih radova;
- 2) izvod iz planskog dokumenta na osnovu kojeg se izdaje urbanistička saglasnost sa granicama pripadajućeg zemljišta - građevinska parcela;
- 3) propisane saglasnosti, odnosno uslove za građenje nadležnih organa i službi;
- 4) urbanističko-tehničke uslove;
- 5) nalaz o geotehničkom ispitivanju tla (gdje je to potrebno);

- 6) ekološku dozvolu (za građevine za koje je to predviđeno posebnim zakonom);
- 7) posebne uslove propisane zakonom ili na osnovu zakona;
- 8) obaveze u odnosu na susjede i prava drugih lica posebno u odnosu na prava lica sa umanjnim tjelesnim sposobnostima;
- 9) iznos troškova uređenja građevinskog zemljišta, odnosno uslove za uređenje građevinskog zemljišta, ako se građenje vrši na neuređenom građevinskom zemljištu, kao i druge obaveze korisnika koje su proistekle iz korištenja odnosnog zemljišta;
- 10) druge podatke i uslove od značaja za građenje.

Pravilnikom Ministra utvrdit će se sadržaj idejnog plana upravljanja građevinskim otpadom iz člana 39. stav 1. tačka 3) ovog Zakona, detaljnog plana iz čl. 55. stav 1. tačka 9) i 79. stav 2. tačka 5) ovog zakona i uslovi upravljanja građevinskim otpadom iz člana 42. stav 1. tačka 9) ovog zakona.

Saglasnosti i uslove za građenje iz stava 1. tač. od 2) do 9) ovog člana pribavlja investitor i jednom pribavljeni u postupku izdavanja urbanističke saglasnosti smatraju se pribavljenim i za postupak odobravanja građenja, osim za slučajeve kada je to posebnim zakonom drugačije utvrđeno.

Urbanistička saglasnost izdaje se za cijelu građevinsku parcelu koja je planom namijenjena za građenje odnosno građevine.

Članak 45.

Zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti Ministarstvo je dužno riješiti u roku od 30 dana od dana uredno podnesenog zahtjeva za izdavanje urbanističke saglasnosti, te pribavljene dokumentacije i akata iz člana 39. ovog Zakona.

Nadležni organi od kojih su zatražena mišljenja iz člana 40. stav 3. ovog Zakona dužni su ih dostaviti u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva Ministarstva.

b1) Lokacijska informacija

Članak 46a.

Lokacijska informacija definiše uslove za projektovanje, građenje i izvođenje drugih zahvata u prostoru koji se utvrđuju na osnovu detaljnih planskih dokumenata.

Lokacijska informacija izdaje se po skraćenom upravnom postupku.

Članak 46b.

Zahtjev za izdavanje lokacijske informacije za objekte iz člana 40. ovog zakona podnosi se Ministarstvu.

Uz zahtjev za izdavanje lokacijske informacije prilaže se:

- 1) izvod iz katastarskog plana,
- 2) idejni projekat,
- 3) opis predviđene tehnologije rada ako se radi o proizvodnom objektu i
- 4) ekološku dozvolu ako se radi o građevini, djelatnosti ili zahvatu koji mogu u znatnoj mjeri uticati na životnu sredinu, život i zdravlje ljudi Federacije i šire,
- 5) obrazloženje zahtjeva sa podacima potrebnim za izdavanje lokacijske informacije.

Članak 46c.

Lokacijskom informacijom, u zavisnosti od vrste građevine ili zahvata, utvrđuju se:

- 1) oblik i veličina parcele,
- 2) regulaciona i građevinska linija,
- 3) koeficijent izgrađenosti parcele,
- 4) nivelacione kote,
- 5) tehnički pokazatelji građevine,
- 6) prostorno organiziranje građevinske parcele uključujući rješenje inertnog i saobraćaja u mirovanju,
- 7) uređenje parcele,
- 8) način i uslovi priključenja parcele odnosno građevine na saobraćajnu površinu i komunalnu infrastrukturu,
- 9) primjena materijala i arhitektonskih smjernica,
- 10) uslovi za sprječavanje stvaranja barijera za osobe sa umanjenim tjelesnim sposobnostima,
- 11) uslovi za zaštitu od prirodnih i ljudskim djelovanjem izazvanih nepogoda, katastrofa i ratnih djelovanja,
- 12) uslovi upravljanja građevinskim otpadom i uslovi reciklaže građevinskog otpada ukoliko nisu propisani posebnim propisom,

- 13) iznos troškova uređenja građevinskog zemljišta, odnosno uslovi za uređenje građevinskog zemljišta ako se građenje vrši na neuređenom građevinskom zemljištu, kao i druge obaveze korisnika koje su proistekle iz korištenja odnosnog zemljišta,
- 14) druge podatke i uslove od značaja za građenje.

b2) Lokacijska informacija za privremene građevine

Članak 46d.

Lokacijska informacija se izdaje i za privremene građevine na lokacijama koje se nalaze na građevinskom zemljištu koje nije privedeno konačnoj namjeni utvrđenoj u planskom dokumentu, za građevine iz odredbe člana 35. stav 5. ovog Zakona.

Članak 46e.

Lokacijska informacija važi godinu dana od dana njene pravosnažnosti u kom roku se mora podnijeti zahtjev za izdavanje odobrenja za građenje.

Izuzetno, važenje lokacijske informacije može se, iz opravdanih razloga, produžiti za još jednu godinu.

Članak 57.

Ministarstvo je dužno donijeti rješenje najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja urednog zahtjeva za izdavanje odobrenja za građenje.

Zahtjev za odobrenje za građenje odbit će se rješenjem ako:

- 1) u postupku izdavanja odobrenja za građenje utvrdi se da glavni (izvedbeni) projekt nije usklađen sa uslovima iz urbanističke saglasnosti odnosno lokacijske informacije,
- 2) glavnim projektom nisu ispunjeni uslovi propisani provedbenim propisom donesenim na osnovu ovog Zakona i/ili posebnih propisa,
- 3) uviđajem na terenu utvrdi da se stvarno stanje na građevinskoj parceli ne podudara sa glavnim projektom.

U postupku izdavanja odobrenja za građenje primjenjuje se Zakon o upravnom postupku ukoliko odredbama ovog Zakona nije drugačije utvrđeno.

Protiv rješenja Ministarstva ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda u roku od 30 dana od prijema rješenja.

Članak 60.

Ako u toku građenja dođe do promjene investitora, Ministarstvo će u roku od 20 dana od dana prijema pisanog zahtjeva izvršiti izmjenu odobrenja za građenje. Novi investitor dužan je uz zahtjev za izmjenu odobrenja za građenje priložiti:

- 1) važeće odobrenje za građenje,

- 2) dokaz da je na određenoj nekretnini stekao pravo vlasništva nad građevinom u skladu sa odredbom člana 55. stav 1. tačka 3. ovog Zakona.

Promjena investitora u slučaju iz stava 1. ovog člana može se zatražiti do izdavanja odobrenja za upotrebu.

Članak 64.

Investitor je dužan pribaviti odobrenje za građenje, ako namjerava rekonstruisati postojeću građevinu.

U postupku izdavanja odobrenja za rekonstrukciju postojeće građevine primjenjuju se odredbe ovog Zakona koje se odnose na odobrenje za građenje. Izuzetno od odredbi člana 55. stav 1. ovog Zakona, uz zahtjev za rekonstrukciju postojeće građevine prilaže se:

- 1) projekat izvedenog stanja;

- 2) izvod iz katastra - katastarska čestica;

- 3) dokaz prava građenja iz člana 55. stav 1. tačka 3) ovog Zakona;

- 4) izvod iz detaljnog planskog dokumenta na osnovu kojeg se može utvrditi da građevina nije predviđena za uklanjanje.

- 5) tri primjerka glavnog projekta za građevinu, odnosno dio građevine na koji se rekonstrukcija odnosi;

- 6) pisani izvještaj o obavljenoj reviziji glavnog projekta prema članu 81. stav 2. ovog Zakona;

7) pisani izvještaj i potvrda o izvršenoj nostrifikaciji u slučajevima iz člana 81. stav 3. ovog Zakona;

8) saglasnosti, odnosno mišljenja potrebna, s obzirom na prirodu namjeravane rekonstrukcije,

9) detaljni plan upravljanja građevinskim otpadom.

Projekat izvedenog stanja mora sadržavati:

1. snimak postojećeg stanja (sve osnove, presjek, krovšte, fasade itd.),

2. glavni projekat za građevinu, odnosno dio građevine na koji se rekonstrukcija odnosi. Projekat izvedenog stanja radi se prema članu 81. stav 3. ovog Zakona.