

Broj: 06-02-36-13/2018-35  
Sarajevo, 27.04.2018. godine

Na osnovu člana 70. st. (1) i (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), a na prijedlog Komisije za javne nabavke imenovane Rješenjem broj: 06-02-36-R-3/2018 od 07.03.2018. godine, sekretar Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, d o n o s i

**ODLUKU**  
**O IZBORU KVALIFIKOVANIH PONUĐAČA ZA JAVNU NABAVKU ADVOKATSKIH**  
**USLUGA – PRAVNA ODBRANA VLADE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE U**  
**SLUČAJU RADNOPRAVNIH SPOROVA**

**I.**

U cilju odabira kvalifikovanih ponuđača, a na osnovu Poziva za dostavu ponuda za javnu nabavku advokatskih usluga - pravna odbrana Vlade Federacije Bosne i Hercegovine u slučaju radnopравниh sporova (usluge iz Aneksa II dio B. Zakona o javnim nabavkama) (u daljem tekstu: Poziv za dostavu ponuda), evidencijski broj nabavke: 06-02-36-13/2018-1 od 26.03.2018. godine, objavljenog na web stranici Ugovornog organa [www.fbihvlada.gov.ba](http://www.fbihvlada.gov.ba) dana 26.03.2018.godine, kao prihvatljive, prema redoslijedu zaprimanja, ocijenjene su ponude sljedećih ponuđača:

- Advokat Mušija Armin, Sarajevo
- Advokat Emir Kaknjašević, Sarajevo
- Advokat Adnan Biser, Sarajevo
- Advokat Dejan Vračić, Sarajevo
- Advokat Damir Katica, Sarajevo
- Zajednička advokatska kancelarija Kebo&Guzin, Mostar
- Advokat Jogić Adi, Sarajevo
- Advokat Jasmina Pujagić-Hasović, Sarajevo
- Zajednička advokatska kancelarija Delić Suljo i Delić Mersiha, Sarajevo

**II.**

Ponuđači iz tačke I. ove odluke dostavili su prihvatljive ponude u skladu sa kvalifikacionim uslovima/dokazima iz Poziva za dostavu ponuda.

### III.

Kvalifikovani ponuđači dužni su dostaviti dokaze o kvalificiranosti, u skladu sa članom 45. stav (2) tač. a) do d) Zakona o javnim nabavkama, u roku od 5 (pet) dana nakon što budu obavješteni od strane Ugovornog organa, a prema tački 6.1. Poziva za dostavu ponuda.

### IV.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Sektor za pravne i opće poslove i Sektor za materijalno-finansijske poslove.

### V.

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na web stranici Vlade Federacije Bosne i Hercegovine u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, istovremeno s upućivanjem iste svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.

## O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke, broj: 06-02-36-13/2018 od 06.03.2018. godine. Javna nabavka provedena je putem Aneksa II. dio B. Zakona o javnim nabavkama. Procijenjena vrijednost nabavke, za cijeli period izvršenja, iznosi 170.940,00 KM bez PDV-a. Poziv za dostavu ponuda, broj: 06-02-36-13/2018-1 od 26.03.2018. godine, objavljen je na web stranici [www.fbihvlada.gov.ba](http://www.fbihvlada.gov.ba) dana 26.03.2018. godine

U roku za dostavu ponuda 25 (dvadesetpet) ponuđača dostavilo je ponude u predmetnom postupku nabavke. Sve ponude su blagovremeno pristigle.

Ponude su dostavili sljedeći ponuđači: Advokat Džandžanović Hamid, Sarajevo; Advokat Mujakić Muhamed, Cazin; Advokatsko društvo „Glavović“ d.o.o. Mostar, Mostar; Advokat Saller-Osenk Danijela, Sarajevo; Advokat Mušija Armin, Sarajevo; Advokat Emir Kaknjašević, Sarajevo; Advokat Cero Jasmina, Sarajevo; Advokat Adnan Biser, Sarajevo; Advokat Dejan Vračić, Sarajevo; Advokat Senad Bilić, Sarajevo; Advokat Adi Bahtović, Sarajevo; Advokat Damir Katica, Sarajevo; Advokat Greda Emir, Konjic; Zajednička advokatska kancelarija Anel Kurtović i Maja Sadović, Sarajevo; Zajednička advokatska kancelarija Kebo&Guzin, Mostar; Advokat Fadil Abaz, Sarajevo; Advokat Jogić Adi, Sarajevo; Advokat Jasmina Pujagić-Hasović, Sarajevo; Advokat Emir Sudžuka, Sarajevo; Advokat Nedžad Beća, Sarajevo; Advokatsko društvo ODH Legal d.o.o. Sarajevo, Sarajevo; Advokat Galiba Hrvačić-Karačić, Sarajevo; Zajednička advokatska kancelarija Temin Šemso i Temin Almin, Sarajevo; Advokat Alagić Damir, Sarajevo; Zajednička advokatska kancelarija Delić Suljo i Delić Mersiha, Sarajevo

Ponude 9 (devet) ponuđača ocijenjene su kao prihvatljive jer su u skladu sa kvalifikacionim uslovima/dokazima iz Poziva za dostavu ponuda, a ponude 16 (šesnaest) ponuđača se odbacuju kao neprihvatljive.

Ponuda ponuđača Advokat Džandžanović Hamid odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom); sve stranice Ponude nisu označene rednim brojem.

Ponuda ponuđača Advokat Mujakić Muhamed odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom); stranice Ponude nisu označene rednim brojem; Ponuda

ne sadrži Prijavu na poziv; Prilog 2 nije potpisan i ovjeren od strane nadležnog organa; Prilog 3 nije potpisan i ovjeren od strane nadležnog organa; Ponuda ne sadrži Popis dokumenata uz ponudu.

Ponuda ponuđača Advokatsko društvo „Glavović“ d.o.o. Mostar odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom); Sve stranice Ponude nisu označene rednim brojem

Ponuda ponuđača Advokat Saller-Osenk Danijela odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom).

Ponuda ponuđača Advokat Cero Jasmina odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije uvezana; Stranice Ponude nisu označene rednim brojem.

Ponuda ponuđača Advokat Senad Bilić odbačena je iz sljedećih razloga: Stranice Ponude nisu označene rednim brojem; U Ponudi je dostavljeno Rješenje Advokatske komore BiH, sa datumom izdavanja 21.01.1999. godine i Rješenje Advokatske-Odvjetničke komore Federacije BiH, Regionalna advokatska komora Sarajevo od 18.12.2013. godine. Navedena rješenja ne predstavljaju dokaze koji se zahtijevaju (aktuelni izvod iz Imenika advokata ili potvrdu o činjenicama i podacima iz Imenika advokata nadležne advokatske komore čiji datum izdavanja originala ne smije biti stariji od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude).

Ponuda ponuđača Advokat Adi Bahtović odbačena je iz sljedećih razloga: Stranice Ponude nisu označene rednim brojem; U Ponudi je dostavljeno Rješenje Advokatske-Odvjetničke komore Federacije BiH, Regionalna advokatska komora Sarajevo od 18.01.2018. godine. Navedeno rješenje ne predstavlja dokaz koji se zahtijeva (aktuelni izvod iz Imenika advokata ili potvrdu o činjenicama i podacima iz Imenika advokata nadležne advokatske komore čiji datum izdavanja originala ne smije biti stariji od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude).

Ponuda ponuđača Advokat Greda Emir odbačena je iz sljedećih razloga: Stranice Ponude nisu označene rednim brojem.

Ponuda ponuđača Zajednička advokatska kancelarija Anel Kurtović i Maja Sadović odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom); Stranice Ponude nisu označene rednim brojem.

Ponuda ponuđača Advokat Fadil Abaz odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom).

Ponuda ponuđača Advokat Emir Sudžuka odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom).

Ponuda ponuđača Advokat Nedžad Beća odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom).

Ponuda ponuđača Advokatsko društvo ODH Legal d.o.o. Sarajevo odbačena je iz sljedećih razloga: Stranice Ponude nisu označene rednim brojem.

Ponuda ponuđača Advokat Galiba Hrvačić-Karačić odbačena je iz sljedećih razloga: Prilog 2 nije popunjen sa svim podacima iz Obrasca izjave; Prilog 3 nije popunjen sa svim podacima iz Obrasca izjave; U Ponudi je dostavljeno Rješenje Advokatske-Odvjetničke komore Federacije BiH, Regionalne advokatske komore Sarajevo od 13.04.2017. godine. Navedeno rješenje ne predstavlja dokaz koji se zahtijeva (aktuelni izvod iz Imenika advokata ili potvrdu o činjenicama i podacima iz Imenika advokata nadležne advokatske komore čiji datum izdavanja originala ne smije biti stariji od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude).

Ponuda ponuđača Zajednička advokatska kancelarija Temin Šemso i Temin Almin odbačena je iz sljedećih razloga: Sve stranice Ponude nisu označene rednim brojem.

Ponuda ponuđača Advokat Alagić Damir odbačena je iz sljedećih razloga: Ponuda nije čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova (listovi Ponude sastavljeni su heftaricom); Sve stranice Ponude nisu označene rednim brojem.

Nakon izvršenog pregleda i ocjene ponuda Komisija je dostavila sekretaru Vlade Federacije Bosne i Hercegovine Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 06-02-36-13/2018-34 od 26.04.2018. godine i Preporuku za dosnošenje odluke o izboru kvalifikovanih ponuđača iz tačke I. ove odluke.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača. U postupku ocjene provedenog postupka, sekretar Vlade Federacije Bosne i Hercegovine nije našao razloge koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javne nabavke.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke svaki od ponuđača koji je učestvovao u postupku nabavke može izjaviti žalbu Ugovornom organu u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom, u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.



**SEKRETAR VLADE**

**mr. sc. Edita Kalajdžić**

Dostaviti:

1. Svim ponuđačima u postupku
2. U dokumentaciju Komisije
3. Sektor za pravne i opće poslove
4. Sektor za materijalno-finansijske poslove